

Годъ

ЯКУТСКАЯ

XXXI.

СПАРКИЙЩА

Выходить два раза
въ мѣсяцъ I и 16
числа. Цѣна за годъ
100ъ пересыпкою
10 руб.

Цензурка принимается въ
Редакціи Епархиальныхъ Вѣ-
домостей (Шелиц. ул., д. Астра-
ханцева, кв. Московна).

ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1917 г. 1-го февраля. № 3.

Отдѣль ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайши благородность.—Отношение Ioanna, архіеп. Иркутскаго и Верхоленскаго.—Распоряженіе епарх. начальства.—Первыѣ по епархіальной службѣ.—Праздныя жесты.—Архіерейской служеній.—Отъ комитета свѣчного склада.

ВЫСОЧАЙЩАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше ло-
вель соизволилъ бывшему Синодальному Оберъ-Проку-
рору благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго
Величества имени прихожанъ Жабыльской Алексіевской
церкви, Якутской епархіи, принесшихъ выраженія вѣро-
подданническихъ чувствъ чрезъ преосвященнаго Якут-
скаго по поводу пожалованія отъ Монаршихъ щедротъ
денежныхъ средствъ на ремонтъ храма.

Церк. Вѣд. 1916 г. № 49.

Отношение Іоанна, архієпископа Іркут-
ского и Верхоленского, отъ 7 сентября
1916 г. за №-2907.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

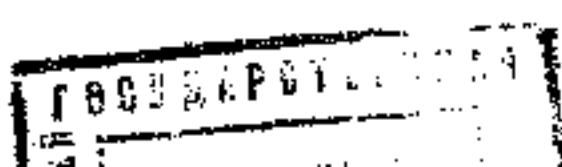
Я возбудилъ ходатайство объ открытии въ Иркутскѣ духовной академіи. Городъ жертвуетъ для академіи 30 тысячъ деньгами и участокъ земли въ 16 тысячъ квадратныхъ сажень, стоимостью въ 160 тысячъ рублей. Мнѣ поручено сверхъ того изыскать еще на мѣстѣ не менѣе 100 тысячъ.

Вследствіе сего, полагая, что духовная академія въ Иркутскѣ будетъ весьма полезной и для Якутской епархіи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнейшей просьбой, не признаете ли возможнымъ оказать мнѣ въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе. По крайней мѣрѣ прошу Васъ, Милостивый Архипастырь, напечатать это письмо въ Якутскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Присовокупляю, что Иркутскій епархиальный съездъ духовенства ассигновалъ на открытие академіи 10 тысячъ рублей, поступаютъ пожертвованія и отъ другихъ учрежденій и частныхъ лицъ и я съ Божіей помощью надѣюсь собрать указанную мнѣ сумму. Прошу помочи въ этомъ дѣлѣ и со стороны вѣренной Вамъ Якутской епархіи. Я состою предсѣдателемъ комитета по сбору пожертвованій и пожертвованія по сему могутъ быть направлены на мое имя. Да увѣнчаетъ Богъ благое дѣло успѣхомъ.

Вашего Преосвященства, возлюбленного о Христѣ брата вскорнейший слуга (подп.) Архієпископъ Іоаннъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, отъ 10 мін. 1917 г.
за №-55, дана слѣдующая резолюція:

„Съ открытиемъ въ Иркутскѣ духовной академіи лучи



свѣта отъ разсадника высшаго богословскаго образованія легче и скорѣе проникнуть и въ Якутскую епархію. А посему радѣющіе о просвѣщении Сибири и Якутской области свѣтомъ высшаго богословскаго образованія приглашаются къ пожертвованіямъ на это благое дѣло. Пожертвованія слѣдуетъ направлять непосредственно на имя Его Высокопреосвященства, архиепископа Иркутскаго Іоанна. Вопросъ объ ассигнованіи той или иной суммы на предложенную къ открытію въ Иркутскѣ академію изъ общеепархіальныхъ суммъ Якутской епархіи передать на сужденіе 26. общеепархіального съѣзда духовенства".

Распоряженія Епархіального Начальства.

Духовная консисторія, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 4 января за №-2, симъ объявляетъ къ должностному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенству Якутской епархіи слѣдующія опредѣленія Св. Синода, напечатанныя въ №-48 Церковныхъ Вѣдомостей:

1) отъ 11 ноября 1916 г. за №-8369, коимъ постановлено: разрѣшить комитету Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи 2-го февраля 1917 г. въ день празднованія Срѣтенія Господня за литургіей въ этотъ день и наканунѣ сего дня за всенощнымъ богослуженіемъ тарелочный сборъ пожертвованій на оказаніе помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а также семьямъ убитыхъ иувѣчныхъ воиновъ съ тѣмъ, а) чтобы организація этого сбора была произведена по примѣру прошлаго года по составленному комитетомъ порядку, напечатан-

ному въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1915 г. №-45, б) чтобы собранныя средства были препровождены въ духовныя консисторіи и 2) отъ 18—19 ноября 1916 года за №-8531, коимъ постановлено: произвести во всѣхъ приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквахъ Импѣрии за богослуженіями въ праздникъ Богоявленія 1917 года, какъ въ самый день праздника, такъ и наканунѣ, 5-го января, сборъ пожертвованій въ пользу Урмійской духовной миссіи и православнаго населенія Урміи, разоренныхъ мусульманами во время занятія края турецкими войсками, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить путемъ этого сбора деньги черезъ мѣстныхъ благочинныхъ были представлены въ Хозяйственное Управлениѣ при Святѣшемъ Синодѣ для препровожденія въ распоряженіе начальника Урмійской духовной миссіи. Въ церквахъ гдѣ № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ настоящимъ распоряженіемъ получится послѣ указанныхъ чиселъ, сборы производести въ первые воскресные или праздничные дни по полученіи такового.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 мѣн. декабря за №-2837, священникъ Іоаннъ Харитоновъ, за назначеніемъ на должность законоучителя при реальному училищѣ и настоятеля Иннокентіевской при означенномъ училищѣ церкви, отчисленъ отъ штатнаго священническаго мѣста при Каѳедральномъ соборѣ съ 1 января 1917 года, съ оставленіемъ въ должности градскаго благочиннаго. Мѣсто при соборѣ объявлено празднымъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1916 г. за №-2860, священникъ Тюбя-Басинской церкви

Михаилъ Сизыхъ перемѣщенъ къ Оспетской церкви, согласно прошенію, съ 1 января 1917 г.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 января за №-59, священникъ Авксентій Винокуровъ опредѣленъ къ Тюбя-Басинской церкви съ 1 января 1917 г.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 декабря 1916 г. за №-2746, священнику Ольской церкви Иннокентію Попову разрѣшенъ отпускъ по 1-е февраля с. г.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 января за №-81, въ должности старосты Кумахтахской церкви, согласно избранію, утвержденъ инородецъ Іаковъ Саввинъ, на первое трехлѣтіе, съ 13 января 1917 г. по 13-е января 1920 года.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 января с. г. за №-80, въ должности старосты Бологурской церкви, согласно избранію, утвержденъ инородецъ Василій Дьячковскій, на первое трехлѣтіе, съ 13 января 1917 года по 13-е января 1920 года.

Праздныя мѣста.

Священническія—при церквяхъ: Каѳедральномъ соборѣ—должность ключаря и священника, Походно-Благовѣщенской, Инской Николаевской и Нижне-Колымской Спасской.

Діаконское—при градо-Якутской Богородицкой.

Псаломщикескія—при церквяхъ: Дюпсинской Троицкой, Борулахской Николаевской, Сыланской Михаило-Архангельской, Кыллахской Николаевской, Боргонской Вознесенской, Тойбохойской Иннокентіевской и Бясь-Кельской Иннокентіевской.

Архіерейскія служенія.

❸ Январь. 15 число. Божественная Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ обители. По литургіи совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды христолюбивому воинству съ возглашеніемъ многолѣтствованія. Въ 4 ч. вечера совершено Владыкой молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Христу Спасителю.

❹ -- 22 число. Божественная Литургія совершена Владыкой въ обители и тамъ-же въ 4 часа вечера совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Христу Спасителю.

Отъ комитета по управлению Якутскимъ епархиальнымъ свѣчнымъ складомъ.

Якутскій епархиальный свѣчной комитетъ, въ виду ежедневнаго повышенія цѣнъ въ 1916 году на церковно-богослужебные материалы, принужденъ былъ въ августѣ 1916 года прибрѣгнуть къ займу 20,000 рублей съ уплатою 4% годовыхъ. Воскъ былъ купленъ во Владивостокѣ, выдѣлка свѣчей производится въ Томскѣ. Себѣ стоимость материаловъ можно будетъ опредѣлить только по полученіи ихъ въ г. Якутскѣ, когда будутъ всѣ данные для точнаго подсчета; несомнѣнно одно, что материалы доставки 1917 г. обойдутся дороже прежнихъ. Но имѣя въ виду, что погашеніе долга съ причитающимися 0% расходы по выдѣлкѣ свѣчъ и по доставкѣ материаловъ изъ г. Владивостока черезъ Томскъ до Якутска, при повышенной провозной платѣ и другіе расходы, связанные съ покупкой и доставкой означенныхъ материаловъ, должны быть покрыты складомъ изъ операций 1916—1917 г., при существующихъ расходахъ по епархіи, комитетъ вы-

нужденъ повысить продажную стоимость отпускаемыхъ изъ епархиальной свѣчной лавки церковно-богослужебныхъ матеріаловъ и установить, съ утвержденія Его Преосвященства, слѣдующія цѣны: церквамъ—свѣчи бѣлаго и желтаго воска продавать одинаково по 2 руб. 20 коп. фунтъ, частно по 2 р. 80 к. фунтъ; ладанъ простой, вмѣсто 1 р. 50 к., по 2 р. фунтъ, ладанъ росной и афонскій, вмѣсто 3 р., по 4 р. 80 к. фунтъ; деревянное масло, вмѣсто 90 коп., по 1 руб. 20 коп. фунтъ и красное вино, вмѣсто 32 руб., по 40 руб. ведро.

Церкви должны отпускать свѣчи по два рубля восемьдесят (2 р. 80 к.) коп. фунтъ.

Предсѣдатель комитета, прот. Н. Добронравовъ.

Членъ-дѣлопроизв. свящ. Инн. Винокуровъ.

Отдѣль НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Изъ твореній св. отцевъ.—Бесѣда Его Преосвященства съ духовенствомъ г. Якутска.—Таинственныи изведенія.—Промежданіе христіанской іерархіи.—Разныи извѣстія.

Изъ твореній св. отцевъ.

Ни одинъ рабъ не можетъ сдѣлать вреда кому-либо изъ подобныхъ ему рабовъ безъ попущенія о всѣхъ Промышляющаго и всѣмъ Управляющаго. Если и дана инымъ свобода, то не во всякомъ дѣлѣ. Ибо ни демоны, ни губительные звѣри, ни порочные люди не могутъ исполнить воли своей на вредъ и пагубу, если не попустить сего изволенія Правящій и не дастъ сему мѣста въ оп-

редѣленной мѣрѣ. Онъ и свободѣ не попускаетъ приводить все въ дѣйствіе. А если бы не было того, не осталась бы въ живыхъ ни какая плоть. Поэтому говори всегда душѣ своей: „есть у меня оберегающій меня Хранитель!“

Исаакъ Сиріянинъ Сл 31.

Всѧда Его Преосвященства съ гр.-Якутскимъ духовенствомъ по вопросу о благоустройствіи приходской жизни.

(Окончаніе*).

Раскрывъ значеніе въ дѣлѣ пастырства обновленной и духовно возрожденной личности самого пастыря, Преосвященный перешелъ къ вопросу объ особыхъ способахъ и средствахъ воздействиія пастыря на пасомыхъ.

Если священникъ, говорилъ Владыка, будетъ человѣкомъ религіознымъ, духовно-опытнымъ, любвеобильнымъ, то уже однимъ этимъ онъ будетъ вліять на другихъ, будьтъ учить другихъ своими нравами, своимъ поведеніемъ, всѣмъ образомъ своей жизни. И это, несомнѣнно, самый лучшій и наиболѣе дѣйственный способъ ученія. Вотъ почему некоторые духовные наставники и руководители говорятъ: „или вовсе не учи, или нравами учи“... Но поговоримъ о некоторыхъ особенныхъ, имѣющихъ въ распоряженіи священника, способахъ воздействиія на души вѣрующихъ. Здѣсь прежде всего и на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить намъ православное богослуженіе, которому не было и нѣть равнаго ни въ какомъ иномъ выроисловѣданіи. Съ древнихъ временъ на Руси всегда было

* См. Жк. Ен. Чд. № 2-й, 1917 г.

мало учителей народныхъ. Еще менѣе было школъ для народа. Едва замѣтными огоньками теплились по русской землѣ эти школы и огоньки эти часто задувало. Но народъ русскій, православный не оставался безъ духовнаго просвѣщенія. Была у него одна и единственная, но общая для всѣхъ, великая учительница,—это православная церковь съ своимъ богослуженіемъ. Даже въ настоящее время, при всѣхъ заботахъ и попеченіи правительства и церкви, школъ у насъ крайне недостаточно. Между тѣмъ народъ нашъ часто оказывается настолько духовно-просвѣщеннымъ, что удивляетъ и людей образованныхъ своимъ духовно-нравственнымъ обликомъ и свойствами. Въ настоящій великій моментъ всемирно исторического и знаменательнаго столкновенія и борьбы православно-восточнаго міра съ западно-европейскимъ нашъ православно-русскій, христолюбивый воинъ, вышедший изъ нашего рядового крестьянства, проявляеть въ борьбѣ съ безчеловѣчнымъ и звѣрски жестокимъ и дикимъ врагомъ столь возвышенныя, благородно-прекрасныя свойства и доблести христіански воспитанного и просвѣщенного духа, что вызываетъ чувство изумленія и восторга въ представителяхъ западно-европейскаго культурно-просвѣщенного міра. И всѣмъ этимъ русскій воинъ крестьянинъ обязанъ своей нравственной учительницѣ православной русской церкви. Учить же она его въ своихъ храмахъ своимъ великимъ и дивнымъ богослуженіемъ. И должно сказать, что русскій народъ любить православное богослуженіе, истовое, уставное и благолѣпное. Весьма заблуждаются тѣ, кто думаетъ, что для привлеченія молящихся въ наши не рѣдко пустующія при богослуженіяхъ храмы необходимо сократить богослуженіе. Путь этотъ опасенъ уже тѣмъ, что, ставъ разъ на него, мы принуждены будемъ дѣлать уступку за уступкой. Сократимъ, напр., всенощное бого-

служеніе до 2-хъ часовъ. Сравнительно съ уставно совершаемымъ всенощнымъ бдѣніемъ это представляетъ значительное сокращеніе уставной службы. Но для непривыкшихъ себя трудить и нудить и двухъ часовая служба покажется крайне обременительной: придется дѣлать новая сокращенія до $1\frac{1}{2}$ часу, до 1 часу. Есть, говорять, храмы, гдѣ на совершение всенощныхъ удѣляютъ только по 40 мин. Но и такой продолжительности служба можетъ обременять. А между тѣмъ сокращенная, особенно неумѣло, служба весьма многое утрачиваетъ изъ присущихъ ей свойствъ вліянія, назидательности и дѣйственности на умы и сердца. И въ концѣ концовъ получится, что сокращеніями въ богослужебныхъ чинахъ мы лишимъ наше богослуженіе всего того, чѣмъ оно сильно и дѣйственно; а усердіе молящихся все равно не вызовемъ и храмовъ нашихъ не наполнимъ. Нигдѣ и никогда не приходилось мнѣ наблюдать, чтобы путемъ сокращенія богослуженія вызывалась особая любовь и приверженность къ храму и молитвѣ. Наоборотъ, приходилось наблюдать совершенно противоположное, когда именно чинно, уставно и благолѣпно совершенное богослуженіе, не смотря на всю свою длительность, привлекало и привлекаетъ массу молящихся, до крайней степени тѣсноты наполнявшихъ храмы. Въ известныхъ нашихъ обителяхъ богослуженіе, совершающее по уставу и дѣлящееся по 5—6 и болѣе часовъ, не разгоняетъ людей; напротивъ, именно тамъ-то мы и видимъ несмѣтные массы молящихся. Великое всероссійское море правословного люда какъ бы правильными своими приливами и отливами посыпаетъ изъ нѣдръ своихъ ко градамъ и храмамъ святыхъ обителей мощныя волны богомольцевъ—паломниковъ. Зачѣмъ они идутъ сюда? Конечно, прежде всего за тѣмъ, чтобы у великихъ русскихъ святынь предъ святыми чудотворными иконами, у мощей

святыхъ праведниковъ и молитвенниковъ излить скорбь своихъ сердецъ, испросить помощи, заступленія, врачевства духовнаго и тѣлеснаго. Но идуть также и затѣмъ, чтобы помолиться, ибо для всего этого нѣтъ болѣе благопріятной обстановки и мѣста, какъ монастырскіе храмы съ ихъ уставнымъ, чинно, усердно и благоговѣйно совершаемымъ богослуженіемъ.

Не чрезъ сокращеніе богослуженій можно вызвать расположение и любовь къ Божіей службѣ и молитвѣ, а постояннымъ усерднымъ трудомъ, направленнымъ къ тому, чтобы сообщить богослуженію уставную чинность, величие, красоту и благолѣпность.

Перейдя къ вопросу о церковно-богослужебной проповѣди, какъ средствѣ воздействія на пасомыхъ, Преосвященный настоятельно совѣтывалъ пастырямъ проповѣдывать возможно чаще. Проповѣдь должна быть живая, не по книгѣ или тетради, но изустная. Она сильнѣе дѣйствуетъ. Да и въ настоящемъ своемъ положеніи священники, призванные къ дѣлу благоустройства прихода, едвали легко могутъ найти подходящія къ дѣлу проповѣди. Такимъ образомъ, въ силу необходимости придется или составлять и писать проповѣдь или говорить изустно. Столь кажущееся труднымъ на первыхъ порахъ дѣло изустнаго проповѣданія въ дѣйствительности не настолько ужъ трудно, чтобы при усилияхъ надъ самимъ собою, известной работѣ, нельзя было достигнуть нѣкоторыхъ успѣховъ и плода въ семъ дѣлѣ. Конечно, блестящимъ ораторомъ не каждому дано быть; но отъ священника и не требуется дара ораторства. Отъ него требуется только, чтобы съ будучи служителемъ Безначального Слова, самъ не былъ „безсловеснымъ“, но при всякомъ случаѣ, „благовременне и безвременне“, могъ сказать своимъ пасомымъ слова наизданія. Отсюда необходимость развить въ себѣ способ-

ность и рѣшимость говорить изустно очевидна и безспорна. Но какъ вызвать въ себѣ рѣшимость и образовать на- выкъ говорить изустно? Прежде всего необходимо читать образцовая проповѣди, читать вдохновенныхъ проповѣд- никовъ. Въ семинаріяхъ проходитъ исторію проповѣдни- чества и знакомятся съ замѣчательными проповѣдниками и ихъ произведеніями. Чаще всего здѣсь дѣло сводится къ тому, что даются характеристики извѣстныхъ періо- довъ или направленій въ исторіи проповѣдничества, изу- чаются біографіи проповѣдниковъ и одна-две проповѣди какого-нибудь проповѣдника, признаваемыя за образцовая. Но всего этого мало и значеніе такого изученія почти ничтожно. Вместо такой учебы слѣдовало-бы располагать учениковъ къ усердному чтенію цѣлыми томами пропо- вѣдей извѣстныхъ выдающихся и талантливыхъ проповѣд- никовъ. Талантливая и блестящая проповѣдь есть произ- веденіе творчества, художественное словесное произведеніе. Подобно тому, какъ наслаждаются чтенiemъ художествен- ныхъ литературныхъ произведеній, можно наслаждаться и чтенiemъ талантливыхъ и зажигательныхъ въ какомъ-либо отношеніи проповѣдническихъ словъ, поученій и проч. Нужно не столько изучать, разбирать, анализировать, сколько просто читать и наслаждаться совершенствомъ, художествомъ внѣшней формы и внутренняго содержанія извѣстного слова или проповѣди. Еще большее, чѣмъ чтеніе, имѣть значеніе то, если мы будемъ слушать зна- менитыхъ ораторовъ--проповѣдниковъ и наблюдать силу и вліяніе ихъ рѣчи на слушателей. У желающаго развить въ себѣ способность изустнаго произношенія проповѣдей ука- занное выше знакомство съ проповѣдями и проповѣдниками можетъ, наконецъ, вызвать желаніе подражать имъ, испы- тать свои силы въ томъ же родѣ словеснаго искусства. Но по-

пытки начать изустно проповѣдывать слѣдуетъ обставить всѣми предосторожностями и наблюдать въ семъ дѣлѣ постепенность. Лучше всего начать такъ. Изучить на память лучшую проповѣдь, блестящую по изложенію и способную подѣйствовать на слушателей, возможно болѣе проникнуться ея содержаніемъ, перечувствовать и какъ-бы пережить ее, а потомъ выйти на амвонъ и произнести. Къ этому опыту нужно серьезно подготовиться, дабы на первыхъ же порахъ не прійти въ смущеніе или, еще хуже, замѣшательство. Первая неудача въ этомъ дѣлѣ можетъ имѣть роковой исходы! На слѣдующіе опыты въ этомъ дѣлѣ у человѣка можетъ не оказаться рѣшимости. Но за то успешное выполненіе указанного упражненія будетъ имѣть важное значеніе для всякаго начинающаго проповѣдника. И прежде всего онъ чрезъ усилие надъ собой поборетъ въ себѣ чувство робости, смущенія, кои неизбѣжно овладѣваютъ всяkimъ на первыхъ порахъ, подобныхъ условіяхъ и положеніи. Удачный первый и послѣдующіе опыты создадутъ навыки держать себя на амвонѣ и умѣть владѣть собою и не теряться. Дальнѣйшими упражненіями должно служить произношеніе самимъ проповѣдникомъ составленныхъ (написанныхъ) проповѣдей, произношеніе поученій, планъ и содержаніе коихъ намѣчены только въ болѣе или менѣе подробномъ конспектѣ, произношеніе проповѣдей по обдуманному плану и пр. Подобными предварительными упражненіями всякий можетъ образовать въ себѣ рѣшимость, навыкъ и способность къ изустному проповѣданію. Если намъ и не суждено быть ораторами, чего отъ насъ, впрочемъ, и не требуется, то во всякомъ случаѣ можно быть увѣреннымъ, что при извѣстныхъ усилияхъ, трудъ надъ собою, при помошіи содѣйствующей и исполняющей человѣческія силы благодати Божественной, каждый священникъ можетъ быть послѣднимъ служителемъ Слова Божія.

Въ концѣ своей рѣчи Его Преосвященствомъ въ краткихъ словахъ указано было еще на одинъ способъ вліянія на паству— посѣщеніе прихожанъ, не по ихъ зову и ради выполненія какихъ-либо религіозныхъ потребностей, а по желанію и почину самого пастыря, ради бесѣдъ, чтенія, освѣдомленія о положеніи (въ случаяхъ болѣзни, несчастій), помощи и проч. На этотъ способъ вліянія на пасомыхъ и сближенія съ ними Его Преосвященство указывалъ, между прочимъ, какъ на выходъ изъ того положенія, если бы случилось такъ, что, несмотря на всѣ разъясненія, приглашенія и просьбы священника, въ день, назначенный для первого приходскаго собранія, прихожане явились-бы въ весьма незначительномъ числѣ или и вовсе не пришли. Не должно падать въ этомъ случаѣ, говорилъ Владыка, духомъ. Сколько собирается, съ ними потолковать открыто и искренно о важнѣйшихъ нуждахъ прихода. Если бы случилось такъ, что на приходское собраніе никто не пришелъ, то и тогда не нужно опускать руки. Тогда слѣдуетъ пастырямъ самимъ пойти къ наиболѣе расположеннымъ къ церкви прихожанамъ, повести съ ними соотвѣтствующую бесѣду и пригласить къ участію въ обще-приходскомъ дѣлѣ. Въ домахъ прихожанъ мы бываемъ съ требами, молебнами. Слѣдуетъ случаями такими пользоваться. Точно также, если мы узнаемъ о нуждающемся материально или духовно какомъ-либо членѣ прихода, мы безъ всякаго зова съ его стороны должны поспѣшить къ нему съ той или иной помощью. Не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, что въ этихъ случаяхъ мы вліяемъ на единицы. Брошенное семя можетъ принести историчный плодъ. Вліяніе на человѣка въ указанныхъ условіяхъ и положеніи можетъ оказаться наиболѣе сильнымъ и действительнымъ.

Громадное значеніе имѣютъ бесѣды, чтенія соотвѣт-

ствующаго содержанія, устраиваемыя по домамъ приходъ, въ тѣсномъ кругѣ домашнихъ или близкихъ лицъ извѣстнаго какого-либо прихожанина. Вліяніе подобнаго рода чтеній, бесѣдъ въ домашней обстановкѣ проverifiedno опытомъ.

По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ и пожелалъ имъ успѣха въ предстоящемъ трудѣ. Была пропѣта молитва и собраніе разошлось.

Таинственные явленія.

Въ редакцію присланы священникомъ Николаемъ Ви-
нокуровымъ два протокола допроса о таинственныхъ яв-
леніяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Холгуминскомъ наслегѣ,
Мегинского улуса, въ мѣстности „Бырама“, въ домѣ ино-
родца Никона Константиновича Соловьевъ и продолжав-
шихся отъ 4 юля до 31 августа 1915 года. Явленія эти
следующія: 4 или 5 юля невѣстка Соловьевъ ночью, лежа-
у больной женщины, увидѣла въ бѣломъ костюмѣ ино-
родца Петра Петрова, удавившагося 25 ноября 1914 года.
Невѣстка потеряла сознаніе и съ тѣхъ поръ стала страдать
припадками, продолжавшимися до 31 августа. Въ эту же
ночь удавленника видѣли въ дома мальчикъ Иванъ
Филипповъ и инородецъ Иванъ Соловьевъ; удавленникъ
былъ въ бѣломъ отдыніи и убѣжалъ отъ нихъ. Дня че-
резъ два послѣ этого всѣ домашніе и посторонніе неод-
нократно слышали около дома звуки колольчика. Такъ
продолжалось до 1 августа. Завѣстя таинственная сила
вселилась въ домъ Никона Соловьевъ, приводя всѣхъ въ
ужасъ. Будучи сама невидимою, она бросала въ людей
землей, посудой, разбивая послѣднюю вдребезги, и др.

предметами, пищу засыпала землей, щепьемъ;—въ хлѣвѣ и на дворѣ былъ слышенъ всѣми присутствующими весьма рѣзкій продолжительный свистъ. Вообще, проявленія этой силы были разнообразны. Въ это время домъ Соловьева посѣтилъ шаманъ Евсевій Алексѣевъ. При входѣ его въ домъ таинственная сила бросила въ него ножемъ, затѣмъ полетѣли въ него тарелка, щипцы и др. домашніе предметы. Когда Алексѣевъ сѣлъ за столъ и хотѣлъ есть поставленные предъ нимъ кушанья, то они все были засыпаны землей. Затѣмъ Алексѣевъ пошелъ въ помѣщеніе, гдѣ хранилось молоко, но здѣсь онъ увидѣлъ нѣчто неопредѣленно бѣлое, дунувшее ему въ лицо, благодаря чему онъ лишился чувствъ.

31 августа Соловьевъ пригласилъ къ себѣ проѣзжавшаго священника о. Іоанна Зaborовскаго, который и заѣхалъ вмѣстѣ со своими спутницами—учительницей В. Т. Андреевой и ея матерью, и отслужилъ водосвятный молебенъ, окропивъ всѣ помѣщенія св. водою. Когда послѣ этого они сѣли ко столу, то неожиданно таинственной силой былъ брошенъ камень-брускъ, коимъ точать топоры и ножи, и ударился объ стѣну, приблизительно на одну четверть отъ головы священника. Брускъ этотъ, по показанію хозяина, находился въ ящикѣ. При выходѣ прїехавшихъ изъ дома таинственная сила бросила деревянной чашкой и попала въ голову матери учительницы.—Съ тѣхъ поръ эти таинственные явленія прекратились.

Препровождая протоколы допроса, свящ. Н. Винокуровъ проситъ родакцію освѣтить эти явленія съ христианской точки зрѣнія. Просьба нѣсколько неопредѣленная. Необходимо прежде всего помнить, что съ нами ничего не можетъ случиться безъ воли благого Бога (см. выше—„изъ твореній св. отцевъ“), во всѣхъ несчастіяхъ

виноваты мы сами, они вызываются нашими грѣхами и служать въ рукахъ Промысла средствами нашего исправленія и воспитанія. Что касается научнаго объясненія подобныхъ явлений, то ихъ пока еще нѣтъ. Люди науки суевѣрно отрицали самую возможность подобныхъ фактовъ. Но въ послѣднее время это суевѣрное отрицаніе значительно поколеблено. Рядъ явлений наука уже признала (гипнотизмъ), къ другому ряду она приглядывается (передача мыслей на разстояніи, явленія призраковъ, возышенная религіозная переживанія...), но объясненій еще нѣтъ никакихъ.

Замѣчу еще, что при разслѣдованіи подобныхъ явлений допросъ необходимо снимать рѣшительно со всѣхъ, такъ или иначе причастныхъ къ дѣлу. Когда люди находятся подъ дѣйствиемъ аффектовъ (страхъ, гнѣвъ, досада, радость, горе и т. п.), то они видятъ не то, что есть, а нѣчто ожидаемое. Это установлено многочисленными данными и экспериментальными опытами. Поэтому вполнѣ довѣряться показаніямъ нельзя. Допросъ каждого долженъ быть произведенъ наединѣ. Если всѣ свидѣтели показываютъ одно и тоже, то это признакъ, что они намѣренно или ненамѣренно, но сговорились, а слѣдовательно ихъ показанія не имѣютъ уже большой научной цѣнности.

Н. Москвинъ.

Происхожденіе христіанской іерархіи.

Составъ церковной іерархіи, функции различныхъ степеней ея и ихъ взаимоотношений всегда-ли были тѣ-же самыя, что и теперь?—Точные знанія этого необходимы, напр., при разработкѣ приходского вопроса.

Св. апостолъ Павель такъ опредѣляетъ составъ церковной іерархіи въ его время: „Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова”. (Еф. 4, 11--13). Въ другомъ мѣстѣ апостолъ Павель пишетъ: „Овыхъ убо положи Богъ въ Церкви первѣ апостоловъ, второе пророковъ, третie учителей, потомъ же силы, также дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роди языковъ” (І Кор. 12, 28). Подъ словомъ „правленія” слѣдуетъ разумѣть пастырство (Ѳеофанъ,Ѳеодоритъ); можетъ быть и даръ „заступленія” относится къ нему же (Ѳеофанъ иѲеофилактъ). Указанія на апостоловъ, пророковъ, учителей, какъ на составную часть церковной іерархіи, отличную отъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, и стоящую выше послѣднихъ, мы находимъ въ „Ученіи 12 апостоловъ”, памятникѣ, относящемся по своему происхожденію къ срединѣ II вѣка, въ „Канонахъ Церковныхъ”, памятникѣ конца II вѣка, въ „Пастырѣ“ Эрма (середина II в.), „Климентикахъ“, апокрифическомъ сочиненіи II вѣка, у язычниковъ, напр. Лукіана, Цельса и др. сочиненіяхъ. Подъ „апостолами“ разумѣются не только 12 апостоловъ, но и послѣдующіе, напр. Варнава и Павель (о способѣ ихъ призванія и посвященія см. Деяній гл. 13). Такихъ апостоловъ было много и во II вѣкѣ. Ихъ обязанность была проповѣждывать у язычниковъ. Въ христианскомъ обществѣ апостолы во II вѣкѣ не имѣли права останавливаться болѣе 2 дней. Да и у обращенныхъ язычниковъ, разъ была сорганизована христіанская община, они не оставались, а уходили на новыя мѣста. Подъ „пророками“ разумѣются новозавѣтные пророки. Ихъ обязан-

ностью было „говорить въ духѣ”, проповѣдывать въ существующихъ уже христіанскихъ общинахъ. О нихъ апостоль Павелъ пишетъ: „...а пророчество не невѣрнымъ, но вѣрнымъ”; „пророчествуяй, церковь зиждеть”; „пророчествуяй, человѣкомъ глаголеть созиданіе и утѣшеніе и утвержденіе” (1 Кор. 14 гл.). Пророки имѣли право активно участвовать въ богослуженіи („пророкамъ позволяйте говорить благодаренія, сколько они хотятъ”. „Ученіе 12“). Пророки были странствующими учителями, но могли и жить въ одномъ мѣстѣ. Въ ихъ пользу шли „начатки“ отъ всякаго имущества христіанъ.

Подъ „учителями“ (дидасколами) необходимо разумѣть проповѣдниковъ въ христіанскомъ обществѣ, раскрывшемъ христіанское ученіе. Пророки говорили въ экстазѣ („въ духѣ“), учителя говорили спокойно; пророки говорили только тогда, когда посещало ихъ вдохновеніе, учителя должны были всегда учить; пророчество давалось какъ чистый даръ, учительство отъ части принималось по личному усмотрѣнію (Іак. 1, 3).

Таковы церковные чины, которые въ первые два вѣка стояли выше епископовъ. Впослѣдствіи эти дары и эти должности въ церкви прекратились.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя известія.

❖ Краткосрочные курсы для церковно-приходскихъ учителей. Училищный Совѣтъ предполагаетъ съ 1 июля по 1 августа 1917 г. устроить курсы для церковно-приходскихъ учителей, на какое пригласить учителей Якутскаго, Олекминскаго и Вилуйскаго округовъ, если на этотъ предметъ будутъ отпущены деньги.

Священникъ Авраамъ Васильевъ пишеть намъ о необходимости исхлопотать по случаю дорожовизны прибавку къ жалованью Якутского духовенства. Особенно тяжело дорожовизна отзыается на многосемейныхъ, содержащихъ дѣтей своихъ въ городѣ. Для обсужденія этого вопроса свящ. Авраамъ Васильевъ считаетъ необходимымъ устроить экстренный съездъ духовенства.

22 января состоялось приходское собраніе въ гр.-Якутской Преображенской церкви. На собраніе пришли почти исключительно якуты, поэтому все собраніе велось на якутскомъ языкѣ. Послѣ рѣчи свящ. о. П. Бурнашева и о. П. Суворова, выяснившихъ, что прихожане должны жить не разобщено, а составлять одну семью („кергянъ“) и быть ближе къ своему приходскому храму, что необходимо обсудить—какъ этого достигнуть,—всѣ помолились и приступили къ обсужденію поставленного вопроса. Было доложено о дѣятельности въ 1916 г. испечительства о семьяхъ лицъ, ушедшихъ на войну. Постановлено: просить тѣхъ же лицъ продолжить свою дѣятельность и въ 1917 г. Затѣмъ постановлено: 1) просить женщинъ принять на себя заботу о чистотѣ и убранствѣ храма, 2) организовать хоръ, для чего объявить добровольную подписку съ опредѣленнымъ ежемѣсячнымъ взносомъ, 3) устраивать еженедѣльные рел.-нравственные и образовательные чтенія съ волшебнымъ фонаремъ на якутскомъ яз., 4) просить епарх. попечительство отпустить 1000 р., на каковую закупить дрова и др. материалы для продажи ихъ зимой бѣднымъ прихожан. по болѣе дешевой цѣнѣ. Собраніе законч. молитвою.



За редактора, переводч. сем. Н. Москвинъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, февраля 1 дня 1917 года.

Цензоръ, свящ. А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.