

ЯКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
8 рублей.

1888 г.

мая 1 дня

№ 9.

Подписка при-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

Отдѣлъ офіціальный.

Предписаніе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова якутской духовной консисторіи. — Отчетъ о состояніи публичной бібліотеки (продолженіе). — Объявленіе.

Предписаніе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Якутскаго Іакова якутской духовной консисторіи.

Производя 4^ю ревизію въ якутскомъ округѣ, 3^ю въ олекминскомъ и вилюйскомъ, 2^ю въ заленскихъ церквахъ, я замѣтилъ въ большинствѣ случаевъ усовершенство духовства и возвышеніе его просвѣтительной дѣятельности, а въ связи съ этимъ и улучшеніе народнѣйшей нравственности.

И только немногіе причты, оказавшись неисправными въ значительной степени, по прежнему, и не воспользовались моими замѣчаніями и предписаніями. Главныхъ изъ нихъ

выставляю на видъ, особенно въ отношеніи нерадѣнія о исповѣди и причастіи прихожанъ.

Въ синскомъ приходѣ говѣло 573 души обоого пола; не говѣли по нерадѣнію 1.284 души (новый священникъ озаботится исправить это важное опущеніе). Въ октемскомъ— говѣло 652 души; не говѣло по нерадѣнію и отлучкамъ 1.570 душъ. Въ покровскомъ— говѣло 1.039 душъ; не говѣло по нерадѣнію 2.058. Священники этихъ приходовъ скудны образованіемъ и мало развиты. Въ кутанинскомъ приходѣ говѣло 358 душъ; не говѣло по отлучкамъ 1.423 души, исповѣдалось, но не причастилось 475 душъ. Въ ытыккельскомъ— говѣло 1.157 душъ; не говѣло 1.300. Въ джегудейскомъ— говѣло 1.151 душа; не говѣло по отлучкамъ 1.168 душъ. Въ атамайскомъ приходѣ говѣло 1.045 душъ; не говѣло по отлучкамъ и нерадѣнію 1.405—(удивительно, — священникъ дѣльный). Въ таттинскомъ— говѣло 1.261 душа; не говѣло по нерадѣнію 1.510—(священникъ Л. Винокуровъ ~~и не подвиженъ въ~~ *убогахъ*). Въ сыланскомъ— говѣло 1.012 душъ; не говѣло по отлучкамъ *всегда не помнитъ* 2.218—(Θ. Винокуровъ братъ Л. Винокурова, — ~~не~~). Въ сулгачинскомъ— говѣло 585 душъ; исповѣдалось, но не причастилось 993 души. Въ бологурскомъ— говѣло 486

душъ; исповѣдалось, но не причастилось 1.247 душъ.

Въ модутскомъ — говѣло 824 души; не говѣло по отлучкамъ 804, — исповѣдалось, но не причастилось 719 душъ.

По наведеннымъ мною справкамъ оказалось, что многие прихожане по 15 лѣтъ не говѣютъ, а иные и во всю жизнь.

Умирающихъ безъ напутствія во всѣхъ приходахъ много; особенно много у священниковъ Нивифорова и походнаго І. Полова: наибольшій процентъ палъ на угулятскій приходъ; изъ 3000 прихожанъ умерло безъ напутствія 145 душъ (священникъ И. Винокуровъ впрочемъ очень усерденъ и достоинъ награды за проповѣдь и миссіонерскую дѣятельность).

Сколько неблаговидныя причины таковыхъ неисправностей прописаны въ метрикахъ, но онѣ не совсѣмъ оправдываютъ виновныхъ причтовъ; ибо замѣчено, что у священниковъ учительныхъ, напоминающихъ о важности говѣнія и напутствія, о необходимости общественныхъ подводъ и т. под., цифра неговѣющихъ и умирающихъ безъ напутствія уменьшается ежегодно. Въ примѣръ столь дѣятельныхъ и благодѣтельныхъ священниковъ, не говоря о благочинныхъ и образованныхъ священникахъ, я поставляю съ похвалою Бушуева, Черныхъ и другихъ.

И понимаютъ ли неисполнительные священники свою

отвѣтственность за множество нерадивыхъ и погибающихъ ежегодно прихожанъ? ибо цифры, выставленныя мною за 1887 годъ повторяются ежегодно! И знаютъ ли они свою оплошность въ нечастомъ служеніи и проповѣданіи и непосѣщеніи церкви прихожанами? И понимаютъ ли, что ревизія архіерейская сличаетъ ихъ неисправности за всѣ годы? что она желаетъ ежегодной усовершенности въ служебныхъ дѣлахъ, насколько позволяютъ силы?

Что же сказать о причтѣ жиганскомъ, служившемъ въ году четыре литургіи и разъ въ году ѣздившемъ съ требами, не зная якутскаго языка? Сколько опущеній сдѣлалъ священникъ Тютюковъ, 36 лѣтъ прожившій на мѣстѣ, и дьячекъ 25 лѣтъ прозябшій тамо! Какая страшная отвѣтственность, которая падаетъ косвенно и на епархіальное начальство, надзирающее за дѣятельностію подчиненныхъ.

Поставляя на видъ сіи замѣчанія неисполнительнымъ причтамъ, внушить имъ слѣдовать разосланнымъ мною циркулярамъ и предписаніямъ консисторіи относительно образования инородцевъ; ибо слѣдующая ревизія отнесется строже къ обязанностямъ и дѣятельности причтовъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи публичной библіотеки съ апрѣля 1886 по 1888
годъ, составленный г. Москвинымъ.

(Продолженіе).

Отношенія публики къ библіотекѣ.

Первые полгода публика относилась къ городской библіотекѣ крайне недовѣрчиво, какъ къ учрежденію непрочному и недолговѣчному. Но за то дальнѣйшія отношенія ея, за небольшимъ исключеніемъ, упрочились и не оставляютъ желать ничего лучшаго. Постоянныя заявленія искренней благодарности учредителю библіотеки, увеличеніе числа подписчиковъ, общая надежда на умноженіе книжныхъ сокровищъ, пожертвованія разныхъ лицъ и учрежденій сдѣлали городскую библіотеку популярною и авторитетною въ общественномъ мнѣніи. Конечно, такія отношенія публики къ городской библіотекѣ установились не вдругъ, и для упроченія своего требуютъ многихъ условій. Главнымъ препятствіемъ къ правильному отношенію публики къ библіотекѣ служило то обстоятельство, что подписчики не знали, въ большинствѣ случаевъ, ни своихъ правъ и отношеній къ новому учрежденію, ни своихъ обязанностей. Не только

продержать, но запачкать, истрепать и совсѣмъ зачитать чужую книгу не считалось, да и не считается постыднымъ. Прежнія библіотеки казенныя и частныя, учреждаемыя въ Якутскѣ, немало пострадали отъ такого обычая и отношенія публики къ книжнымъ сокровищамъ. Участь эта не миновала и завѣдываемой мной библіотеки. (*) Большинство книгъ бывшихъ доселѣ въ употребленіи, значительно растрепаны, нѣкоторыя книги утеряны; иллюстрированныя изданія. Ниву, Живописное Обозрѣніе и другія я пересталъ давать на домъ, такъ какъ нѣкоторыя картинки оказались вырѣзанными изъ книгъ. Подписные листы часто теряются и по неволѣ приходится давать дубликаты. Нерѣдко—половина книги оказывается оторванной, или же цѣлые листы истрепаны, просалены и запачканы до невозможности. Другое препятствіе въ данномъ случаѣ оказывается скорѣе забавнымъ, чѣмъ серьезнымъ. Есть люди, выражающіе несочувствіе и даже нетерпимость къ полезнымъ общественнымъ учрежденіямъ, считающіе чуть не ересію обращеніе съ свѣтскою литературою и журналами. Есть совершенно неспособные къ усвоенію началъ областныхъ учрежденій,

(*) См. объявленіе въ № 36 газеты „Сибирь“ за 1885 годъ.

основанныхъ на различіи мѣстныхъ условій. Есть люди и
инаго характера, — повелительнаго, выражающіе свои требо-
ванія начальственнымъ тономъ; они возбуждаютъ недо-
умѣніе, а иногда, въ горячую минуту — досаду и раздраженіе.
Въ данномъ случаѣ требованія ихъ сводились къ тому,
чтобы городская бібліотека была подобіемъ бібліотекъ
большихъ городовъ и столицы. Но бібліотекѣ областного
города не доступно, да и не нужно преслѣдованіе всѣхъ цѣ-
лей, которыя выполняются столичными бібліотеками. На-
конецъ съ интересами бібліотеки связана личность біблі-
отекаря, какъ чиновника, почтеннаго лестнымъ довѣріемъ
Его Преосвященства. Такое довѣріе даетъ мнѣ возможность
устранять вмѣшательство постороннихъ лицъ въ дѣло, от-
вѣтственность котораго лежитъ исключительно на мнѣ,
примѣняясь къ прилож. ст. 1.900 общ. губ. учрежд.

Пожертвованія въ городскую бібліотеку.

Его Преосвященство, озабочиваясь поднятіемъ нравствен-
ности и просвѣщенія мѣстныхъ жителей, въ открытыхъ
имъ воскресныхъ бесѣдахъ, неоднократно объяснялъ пуб-
ликѣ образовательное значеніе публичныхъ и частныхъ

библіотекъ. „Книга, говорилъ онъ, есть лучший наставникъ и собесѣдникъ въ жизни, руководитель къ труду, знанію, уваженію и довольству. Собраніе книгъ,—публичныя библіотеки—это ограда народнаго смысла, общественной совѣсти и гражданскаго благоустройства.“ Переходя отъ словъ къ дѣлу, Преосвященный положилъ основаніе публичной городской библіотеки присылкою вначалѣ 150 книгъ, и потомъ—болѣе 200 книгъ, а также приглашеніемъ къ пожертвованіямъ частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій. Онъ и донинѣ не перестаетъ поддерживать городскую библіотеку присылкою книгъ, газетъ, а также участіемъ въ устройствѣ помѣщенія ея, совѣтомъ, указаніемъ и сношеніемъ съ разными лицами, съ цѣлію расширенія отдѣловъ библіотеки по всѣмъ отраслямъ знанія. Число книгъ, пожертвованныхъ имъ самимъ и собранныхъ отъ разныхъ учрежденій, превышаетъ половину наличнаго богатства библіотеки. На приглашенія Преосвященнаго о пожертвованіяхъ первыми отозвались Императорское Экономическое Общество, мѣстная семинарія, давшая 36 названій книгъ, и духовная консисторія, пожертвовавшая немного менѣе. Затѣмъ стали поступать въ библіотеку книги разнаго

содержанія отъ частныхъ лицъ, и преимущественно отъ г. г. Шахурдина, Губкина, Аммосова, Цимакуридзе, Вурнашева, Максимова, Бережнова, Климовскаго, Кондакова, Очередина, Зедгенизова, Самыловскаго, Бѣлоголоваго и Кокоулина. Наибольше крупныя пожертвованія книгами поступили отъ г. Сибирякова и Его Превосходительства, мѣстнаго губернатора К. Н. Свѣтлицкаго. Почетный инородецъ Идельгинъ пожертвовалъ 175 руб. для пріобрѣтенія въ библіотеку цѣнныхъ книгъ ученаго содержанія.

Нѣкоторыми подписчиками библіотеки выписанъ журналъ: „Природа и Охота,“ за 1887 годъ, для ихъ пользованія въ теченіе года, по окончаніи коего журналъ поступитъ въ городскую библіотеку. Мною выписанъ для городской библіотеки журналъ „Посредникъ.“

Участіе въ пожертвованіяхъ Общественнаго управленія.

Съ 1886 года по 1887 г. городская библіотека помещалась въ залѣ общественнаго управленія. Въ 1887 году, по распоряженію Думы, для библіотеки отведена особая комната, и устроены полки вокругъ стѣнъ, вмѣсто шкафовъ, что гораздо удобнѣе, и значительно облегчаетъ труды библіотекаря. При этой комнатѣ есть особый залъ для посѣтителей.

библіотеки, которые здѣсь преимущественно занимаются чтеніемъ газетъ, а книги большею частію берутъ на домъ. Къ неудобствамъ этого помѣщенія надобно отнести холодный воздухъ отъ окна и стѣны и вблизи находящееся зданіе, относящееся къ постройкамъ, о коихъ упоминается въ 2.069 ст. Общ. губ. учрежд.. Управленіе назначило необходимую сумму для отопленія и освѣщенія библіотеки, на наемъ прислуги и кромѣ того уступило для чтенія журналы: „Недѣлю“, „Живописное Обозрѣніе“, „Русскій Стѣпецъ“, Сибирскія газеты и сочиненія, обязательныя для него. Въ 1887 году Управленіе израсходовало на выписку журналовъ 31 р. 44 к., на переплетъ книгъ 70 р., на покупку шкафовъ 40 р., на приспособленіе читальной комнаты для посѣтителей 37 р., и на жалованье библіотекарю 120 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О ВЪЯВЛЕНІИ.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1 Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція «БЛАГОВѢСТЬ» помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ ПЯТЬ руб., на полгода-ТРИ руб. сер.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій.



Отдѣлъ неофициальный.

Некрологъ.

НЕКРОЛОГЪ.

16 февраля 1888 года градо—якутское духовенство понесло великую утрату въ лицѣ симпатичнѣйшаго изъ пастырей и сердечно добраго начальника и чловѣка, отца протоіеря и перваго ректора якутской духовной семинаріи, Стефана Мартыновича Добротворскаго. Впрочемъ смерть его для всѣхъ знакомыхъ и друзей не была неожиданностію. Еще съ іюня мѣсяца 1887 года, предъ началомъ первыхъ экзаменовъ въ семинаріи, у отца ректора стала замѣтна осиплость въ голосѣ. вмѣстѣ съ осиплостью понатнулось и его здоровье въ цѣломъ организмѣ. Осиплость съ октября превратилась въ безголосицу и онъ могъ говорить лишь шопотомъ; къ этому присоединилась потеря аппетита, общее ослабленіе и постепенное истощаніе, свалившее его еще въ декабрѣ въ постель. Всѣ съ замираніемъ сердца слѣдили и разспрашивали о состояніи больнаго. Уже на праздникъ Рождества Христова, каждый, побывавшій съ визитомъ у высокочтимаго и любимѣйшаго о. ректора, выходилъ съ

душевною тугою, предвидя неблагопріятный исходъ болѣзни. Три доктора, сначала болѣзни лечившіе о. ректора, до послѣднихъ минутъ не покидали его своими лекарствами и совѣтами. И чего то они не предпринимали: и различные порошки и микстуры и пульверизація газами, и прижиганія, и полосканье—ничто не помогало. Однако отецъ протоіерей настолько имѣлъ силы и воли духа, что въ январѣ мѣсяцѣ далъ послѣдніе два урока ученикамъ училища по катихизису и священной исторіи въ своей квартирѣ. Но послѣ уроковъ видно было у него крайнее истомленіе. Но нѣтъ, „человѣкъ яко трава, днѣ его яко цвѣтъ селѣный, тако оцвѣтетъ. (Псал. 102, ст. 15).“ Оставалось предаться волѣ Божіей. Два раза напутствовался св. таинствами покаянія и причащенія, и за три дня до смерти принялъ таинство елеосвященія. 16 февраля съ 6 часовъ утра о. ректоръ впалъ въ безпамятство, во время котораго былъ прочтенъ канонъ на исходъ души и въ 6 часовъ вечера не стало этого дорогого, добраго и честнаго человѣка. Въ 12 ч. дня 17 и 18 февраля Его Преосвященство самъ совершалъ панихиды надъ умершимъ въ квартирѣ его, въ одномъ изъ зданій семинаріи.

Отгѣваніе о. протоіерея совершалось въ кафедральномъ соборѣ 19 числа. Литургію совершали подъ предѣдательствомъ члена консисторіи, протоіерея М. В. Трифонова, семь священниковъ, его почитателей. Отгѣваніе совершалъ Его Преосвященство съ участіемъ всѣхъ городскихъ священниковъ. О. Ст. М. погребенъ въ соборной оградѣ, около недавно скончавшихся его товарищей по службѣ въ кафедральномъ соборѣ, протоіереевъ І. В. Охлопкова, умершаго 9 декабря 1887 года, и протоіерея П. Сав. Суворова, скончавшагося 1 января 1888 года. Жизнь и служеніе о. протоіерея С. М. Добротворскаго характеризуется въ словѣ и рѣчахъ, произнесенныхъ его почитателями и питомцами. За причастнымъ сказано слово его товарищемъ по службѣ, членомъ консисторіи, священникомъ В. І. Охлопковымъ. Темою его слова послужили церковныя пѣснопѣнія, употребляемыя при отгѣваніи священниковъ. Проповѣдникъ въ сжатыхъ мысляхъ припомнилъ бывшимъ духовнымъ чадамъ, подчиненнымъ и воспитанникамъ любвеобильныя, мягкія и сердечныя отношенія бывшаго ихъ духовника и начальника. Отъ лица его трогательными словами св. церкви проповѣдникъ обращался съ просьбою: „братія мои и чада,

и друзи, не забывайте меня, когда молитесь ко Господу; молю, прошу и униженно кланяюсь: помните обо мнѣ, и плачьте день и ночь.“.. Вызвалъ на сознаніе особенный долгъ ихъ отозваться на его загробную просьбу. Кто знаетъ, сказалъ онъ, не по его ли молитвамъ, между прочимъ, Господь миловалъ и хранилъ васъ, и дома ваши, и семейства ваши? Не по его ли, можетъ быть, ходатайству благо-словлялъ ваши дѣла и занятія, избавлялъ васъ отъ видимыхъ бѣдъ и скорбей?“ Послѣ четвертаго евангелія сказалъ рѣчь законоучитель мужской прогимназіи отецъ А. Д. Предъ прощаніемъ говорилъ рѣчь воспитанникъ семинаріи Е. Прот—въ. Предъ выносомъ на могилу рѣчь говорилъ воспитанникъ семинаріи А. Некр—въ. Затѣмъ послѣдняя рѣчь сказана воспитанникомъ же семинаріи Н. Ниф—вымъ, при отпускѣ смертныхъ останковъ въ могилу.

Дополнимъ некрологъ достоуважаемаго и добродѣтельнаго * о. протоіерея С. М. Добротворскаго извлеченіемъ изъ по-

* Отецъ протоіерей не имѣлъ собственныхъ дѣтей, а воспитывалъ двухъ дѣвушекъ, одну изъ нихъ сироту родственницу, на воспитаніе которыхъ не жалѣлъ средствъ. Не мало явно и тайно помогалъ онъ въ средствахъ къ жизни чужимъ и своимъ родственникамъ—людямъ бѣднымъ, потерявшимъ въ немъ почти единственную опору своего существованія. И неудивительно, что вдова его осталась почти безъ всякихъ средствъ къ жизни, вромѣ развѣ выслуженной незначительной пенсіи.

служнаго его списка о его епархіальной и учебной службѣ.

О. Ст. М. Добротворскій уроженецъ пермской епархіи, сынъ священника Мартына Добротворскаго, который, въ слову сказать, въ 1886 году справилъ свой 50 лѣтній юбилей священства. О. Стефанъ, по окончаніи курса въ пермской духовной семинаріи съ званіемъ студента, по избранію начальства, былъ отправленъ въ казанскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1864 году, а 20 декабря того же года возведенъ на степень магистра. 29 ноября того же года высшимъ начальствомъ опредѣленъ наставникомъ въ якутскую духовную семинарію. Съ 5 января 1866 по 10 февраля 1867 года относилъ должность эконома семинаріи. Съ 25 декабря 1867 по 1 сентября 1870 г. проходилъ должность инспектора семинаріи. Послѣ перевода якутской духовной семинаріи въ Благовѣщенскъ (на Амурѣ) 1 сентября 1870 года опредѣленъ смотрителемъ якутскаго духовнаго училища, каковую должность относилъ до 1873 г. и во второй разъ—съ іюня 1875 по октябрь 1878 г. 31 января 1871 г. рукоположенъ во діакона, а 2 февраля того же года рукоположенъ во священника къ градо-якутскому кафедральному собору. 28 марта того же года опредѣленъ

каедральнымъ протоіереемъ въ якутскій каедральный соборъ и за примѣрное благонравіе награжденъ набедренникомъ. Съ 20 февраля 1871 по сентябрь 1884 г. состоялъ старшимъ попечителемъ якутскаго епархіальнаго попечительства и катихизаторомъ по якутскому каедральному собору. Съ 10 декабря 1871 года по день смерти состоялъ цензоромъ проповѣдей по якутской епархіи. Съ 1 сентября 1871 по 1 сентября 1884 г. состоялъ штатнымъ членомъ якутской духовной консисторіи. Съ 6 марта 1881 по 1885 года относилъ должность законоучителя якутской мужской классической прогимназіи. Съ сентября 1884 года по день смерти состоялъ ректоромъ якутской духовной семинаріи и съ 1 марта 1887 года редакторомъ Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

За Редактора Преподаватель Семинаріи Михайлъ Гербановскій.

Печатать дозволяется. Якутскъ, Апрѣля 10 дня 1888 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.