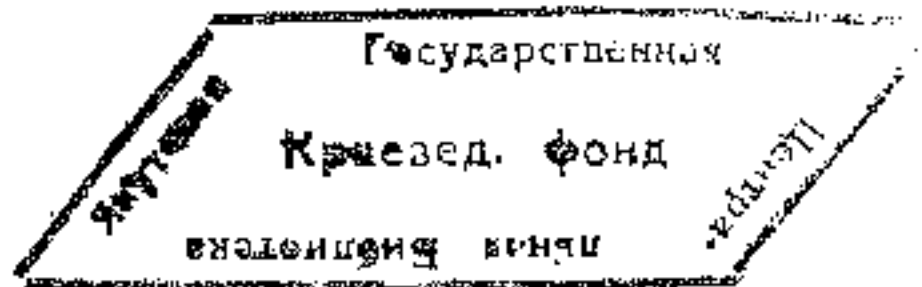


М. П. Складченко.

ОЧЕРКИ

о положеніи сельского хозяйства въ
Якутской области.

945.7



[Handwritten signature]

Печатается по распоряженію исп. об. Правительственна-
го Агронома Якутской области, согласно постановленію
Агрономическаго Совѣщанія 29 октября 1914 года.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе	І—III.
Сельское хозяйство и его промыслы въ Якутской области	I—48
Приложеніе 1-е. Результаты наблюденій надъ удоиностью коровъ мѣстной породы рог. скота	1—5
Приложеніе 2-е. Краткія замѣтки по метеорологіи Якутской области	I—8
Приложеніе 3-е. Таблица метеорологическихъ и почвенныхъ наблюденій за 1912—1913—1914 г. г.	
Приложеніе 4-е. Карта земледѣльческихъ районовъ Якутской области.	

ея сторонѣ. По внимательномъ ознакомленіи съ этой литературой, приходится констатировать, для сельскаго хозяйства, на примѣръ, много очень дѣльныхъ наблюдений, но сдѣланные не специалистами, они носятъ на себѣ печать случайности и отрывочности и во всякомъ случаѣ не связаны въ цѣпь наблюдений, соединенныхъ съ сельско-хозяйственной жизнью. Взять для примѣра хотя бы метеорологическія наблюденья, которыя велись безотносительно къ періоду вегитаціи и проч. Кроме этого, значительная часть наблюдений и фактовъ, добытыхъ прошлымъ изученіемъ, — устарѣли, какъ на примѣръ, могу указать на несоотвѣтствіе данныхъ, добытыхъ въ 1896 г. ветеринаромъ Дмитріевымъ, изслѣдовавшимъ положеніе скотоводства въ Батурускомъ улусѣ, съ данными настоящаго времени (1912—13 г. г.). По даннымъ Дмитріева годовой удой якутской коровы не превышаетъ 33 пуда 26 фун., между тѣмъ добытыя мною свѣдѣнія говорятъ объ удоѣ въ теченіи времени май-ноябрь въ 60—80 и болѣе пудовъ. Тоже несоотвѣтствіе и въ данныхъ убойнаго вѣса рогатаго скота: по Дмитріеву наивысшій вѣсъ туши мѣстнаго скопа 17 пуд., по моимъ 26 пуд. Понятно такая разница далеко не безразлична для выясненія экономическаго значенія скотоводства и молочнаго хозяйства въ частности.

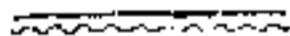
Что касается статистическихъ данныхъ по области, которыми оперируетъ офиціальная статистика, то врядъ ли нужно указывать на ихъ несостоятельность. Съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности пришлось критически относиться къ существующимъ статистическимъ даннымъ и по мѣрѣ возможности дѣлать въ нихъ исправленія; какъ на примѣръ, можно указать на исчисленіе цифры, рисующей общее количество рогатаго скота въ области. По даннымъ Якутскаго Статистическаго Комитета, рогатаго скота по области за 1911 годъ—241671 гол., тогда какъ одно только ежегодное потребленіе вмѣстѣ съ вывозомъ, приблизительно, исчисляется до 150 т. головъ. Понятно, что при указанной цифрѣ потребленія и вывоза, очевидно, общая наличность рогатаго скота въ области во много разъ превышаетъ цифру, исчисляемую Статистическимъ Комитетомъ.

Такимъ образомъ, при попыткахъ обратиться къ существующимъ описаніямъ, рисующимъ область въ статистическо-экономическомъ отношеніи, пришлось столкнуться съ такими явленіями какъ „случайность“, „устарѣлость“, а порой и полная непригодностью ихъ. При такихъ условіяхъ за два года своей агрономической дѣятельности приходилось принимать всякія свѣдѣнія съ особой осторожностью, постоянно провѣряя и дополняя ихъ своимъ личнымъ опытомъ, наблюденіями, изъ которыхъ и составились предложенные настоящіе очерки о положеніи сельскаго хозяйства Якутской области.

Случайное сдѣпленіе служебныхъ обстоятельствъ не позволило мнѣ обработать „очерки“ надлежащимъ образомъ. „Очерки“, появляясь одновременно съ отчетомъ о моей дѣятельности, какъ старшаго спеціалиста сельскаго хозяйства по Якутской области, въ то же время составляютъ дополненіе къ отчету.

Исп. об. Якутск. Областн. Агронома М. Складченко.

1914 г. Сентября 30 дня.



Сельское хозяйство и его промыслы въ Якутской Области.

Т е р р и т о р і я.

Якутская область занимаетъ площадь приблизительно въ 3.431.600 квад. верстѣ, изъ коихъ на долю двухъ не-земледѣльческихъ округовъ, Верхоянскаго и Колымскаго, приходится 1.805.672 кв. версты въ трехъ остальныхъ площадь земли распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Якутскомъ	791107,2	кв.	вер.
Виллюйскомъ	638861,1	"	"
Олекминскомъ	195960	"	"

Измѣренныхъ земель въ области состоитъ 737793 д. 1704 кв. саж.; которыя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1-е. Городамъ принадлежатъ:

удобной земли	12662 дес.	2165 кв. саж.
неудобной земли	3800 "	1144 " "
<hr/>		
Всего	16463 дес.	909 " "

2-е. Въ округахъ:

Подъ селеніями	720 дес.	1350 кв. в.
„ пашнями	19612 „	1583 „ „
„ перелогами	2300 „	351 „ „
„ сѣнокосомъ	103214 „	1961 „ „
„ выгономъ	60068 „	1502 „ „
„ лѣсомъ	419947 „	1229 „ „
„ кустарникомъ	7881 „	1172 „ „
<hr/>		
Итого удобной земли	613742 дес.	1948 кв. в.
Неудобной земли	105584 „	1247 „ „
<hr/>		
Всего	721330 дес.	795 кв. в.
Итого измѣрено	737793 „	1704 „ „

Измѣренная площадь распредѣляется такъ:

Въ Якутскомъ округѣ:

удобныхъ земель 510232 д. 190 кв. в.
неудобныхъ „ 74256 „ 1856 „ „

Въ Вилюйскомъ округѣ:

удобныхъ земель 4394 д. 917 кв. в.
неудобныхъ „ 834 „ 978 „ „

Въ Олекминскомъ округѣ:

удобныхъ земель 99119 д. 841 кв. в.
неудобныхъ „ 32493 „ 813 „ „

По тремъ округамъ земли занимаютъ всего 75,5% измѣренныхъ.

Посѣвная площадь опредѣляется по округамъ въ десятинахъ слѣдующимъ образомъ:

Округа.	Посѣвн. площадь въ 1909 г.	Тоже въ 1910 г.	Средняя Процент.		На 100 жителей приходится десятинь.
			посѣвная пл. за послѣдн. 10-лѣтіе.	отнош. на 100 зас. въ обл. дес.	
В ъ д е с я т и н а х ъ .					
Якутскій	13243,5	8858	10706,27	55,4	6,6
Виллюйск.	2537	2551	2696,48	13,9	3,55
Олекмин.	5156,66	3938,345	5946,64	30,7	39,34
Итого	20937,16	15347,345	19349,39	100	7,67

Какъ распредѣляются пашни у разныхъ группъ населенія трехъ округовъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Округа.	Посѣвная площадь въ годъ наибольшаго посѣва на 1908 годъ.			Средняя посѣвная площадь за послѣднее десятилѣтіе.		
	У крест. и скопцовъ.	У иногородцевъ	У городскихъ и пр. жителей.	У крест. и скопцовъ.	У иногородцевъ.	У городскихъ и пр. жителей.
В ъ д е с я т и н а х ъ .						
Якутскій	4089	8592,75	296	3985,77	6400,92	319,58
Виллюйскій	347	2986	30	261,80	2396,96	37,61
Олекминскій	1768,75	3710,5	241	1873,77	3900,96	171,91
Всего по области	6204,75	15289,25	567	6121,4	12698,84	529,13

Въ Якутскомъ округѣ, занимающимъ первое мѣсто, 60% всей посѣвной площади принадлежитъ инородцамъ. Крестьянамъ и скопцамъ принадлежать всего 40%. Второе мѣсто послѣ Якутскаго округа по количеству запасекъ занимаетъ Олекминскій округъ, и наименьшая площадь посѣва числится въ Вилюйскомъ округѣ.

Округа.	Подъ озимой рожью.	Подъ пшеницей.	Подъ овсомъ.	Подъ ячменемъ.	Подъ ярицей.
	Въ десятинахъ.				
Якутскій:					
Среднее за					
1904—09 г. г.	102,07	1077,95	154,65	5255,35	4724,35
въ 1909 г.	198,75	1341,75	203,75	7319,5	4179,75
въ 1910 г.	52	983	219	2945	2659
Вилюйскій:					
Среднее за					
1904—09 г. г.	6,47	24,75	6,2	1968,55	422,97
въ 1909 г.	16	18	4	2492,5	6,5
въ 1910 г.	16	18	16	2494,5	6,5
Олекмин.:					
Среднее за					
1904—1909 г. г.	1	663,2	1019,72	1756,23	1963,83
въ 1909 г.	—	665,75	922,88	2399,38	1168,65
въ 1910 г.	—	664	757,125	1589,22	928

Изъ этого видно, что за 1904—1909 г. г. было занято 46⁰/₀ посѣвной площади ячменемъ, который главнымъ образомъ распространенъ у инородцевъ. Слѣдующимъ хлѣбомъ надо считать ярицу—41⁰/₀, за нею слѣдуетъ яровая пшеница около 10⁰/₀. Меньше всего находится подъ озимой рожью, около 1⁰/₀. Изъ яровыхъ хлѣбовъ у населенія меньшимъ вниманіемъ пользуется овесъ и только въ Олекминскомъ округѣ онъ доходитъ до 20⁰/₀. Въ этомъ же округѣ ярица занимаетъ нѣсколько меньшей процентъ, исчисленный по области (ярицы около 36⁰/₀, пшеницы около 30⁰/₀) и почти равна съ пшеницей. Что касается степени устойчивости посѣвной площади (которая у мѣстнаго населенія исчисляется количествомъ пудовъ высѣваемаго зерна—10 пуд. на хозяйственную десятину—3200 кв. саж., у нѣкоторыхъ на казенную—2400 кв. саж.), то это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, гдѣ на ряду съ высѣвомъ зерна, указанъ сборъ и урожайность «самъ».

Г о д ы:	Посѣяно.	Собрано.	Самъ.
	в ъ п у д а х ъ.		
1899	168640	995176	5,9
1900	179296	960704	5,4
1901	184424	1004768	5,4
1902	179556	750216	4,2
1903	178840	786320	4,4
1904	162008	358599	2,2
1905	159976	458614	2,8
1906	117192	557752	4,7
1907	131706	982629	7,46
1908	184520	840512	4,51
1909	191176	448896	2,35
1910	131306,625	288604	2,2

Здѣсь можно наблюдать зависимость посѣва отъ степени предыдущихъ урожаевъ. За годами болѣе урожайными увеличивается площадь посѣва и наоборотъ (въ 1902 году она увеличилась на 1,4%, и въ 1903 году уменьшилась на 1,03%). У инородцевъ уменьшеніе площади посѣва объясняется отсутствіемъ посѣвного матеріала; засѣваютъ они немного отъ нѣсколькихъ фунтовъ до нѣсколькихъ пудовъ; и вотъ эта группа съ посѣвомъ въ нѣсколько фунтовъ, съѣвши свой урожай, остается на слѣдующій годъ безъ посѣва. Поскольку вліяютъ на уменьшеніе посѣва другія причины (холодная весна, болѣе длинная зима, высокія цѣны на зерно и т. п.), опредѣлить трудно.

Земледѣліе.

Разбираясь въ отрасляхъ сельскаго хозяйства, какъ увидимъ ниже, земледѣліе не играетъ первенствующей роли въ Якутской области. Изъ общаго населенія 260 т. душъ около 180 тысячъ приходится на долю трехъ земледѣльческихъ округовъ. Вести работы по земледѣлію при такомъ количествѣ населенія въ округахъ, которое къ тому же разбросано на громадныхъ пространствахъ, не всегда доступно отдѣльнымъ лицамъ. Съ переходомъ отъ скотоводства къ земледѣльческому хозяйству потребовалось рабочихъ больше того количества, какимъ до сихъ поръ обходились; рабочіе, знающіе специальности (кузнецы, мастера дѣлать колесухи), жили разбросано, на громадныхъ пространствахъ, что тоже затрудняло занятіе земледѣльческимъ трудомъ. Но не эти условія, главнымъ образомъ, тормозятъ развитіе сельско-хозяйственныхъ культуръ, а низкая степень развитія инородческихъ массъ и суровыя климатическія условія края.

Борьба съ природой требуетъ отъ инородца не только разумности, но и напряженной послѣдовательной работы. Нужно наличіе такихъ трудовыхъ качествъ, каки-

ми надѣлены немногіе. Неудивительно, поэтому, что у всѣхъ инородцевъ запашки и посѣвы отличаются неустойчивостью.

Хлѣбопашество въ Якутской области появилось около 130 лѣтъ тому назадъ. Первые пахари, или какъ ихъ называли «пашенные люди», были по распоряженію Правительства высланы изъ Илимска; часть крестьянъ была выслана, какъ можно видѣть изъ архивныхъ документовъ, изъ Минской губерніи. Переселенцы эти, получивъ отъ казны на обзаведеніе деньги и разныя сельско-хозяйственныя принадлежности, не примѣнили всего этого къ дѣлу съ пользой и, уже, черезъ нѣсколько лѣтъ задолжали казнѣ за хлѣбъ. *) «Пашенные люди», не только не развили сельскаго хозяйства, но и сами утратили свойства русскаго человѣка и объякутились, о чемъ имѣются свидѣтельства путешественниковъ того времени. Потомковъ крестьянъ и теперь можно видѣть въ селѣ Амгѣ, Якутскаго округа, и по многимъ ленскимъ станкамъ, большинство изъ нихъ даже не понимаютъ русской рѣчи.

Лѣтъ около 60 тому назадъ съ приходомъ сектантовъ, старовѣровъ и скопцовъ, земледѣліе стало явно прогрессировать.

Сектанты, воспитанные въ духѣ общины, съ сильно развитымъ началомъ взаимоподдержки, трезвые, трудолюбивые и обладающіе денежными средствами, строгіе въ требованіяхъ, какъ къ самимъ себѣ, такъ и къ другимъ, ревностно вступили въ борьбу съ мѣстными климатическими условіями. Испытавъ плодородіе таежныхъ земель, они широко повели работы по раскорчевкѣ тайги; тѣ поля, которыя мы наблюдаемъ на десятки верстъ между Мархой и Кильдямцами, лѣтъ 50 назадъ представляли собой тайгу; живы еще тѣ первые засельщики села Мархи, сестры которыхъ не могли попасть съ Мархи на Малую Марху, отстоящую въ двухъ верстахъ. Къ этому же времени относится основаніе первыхъ русскихъ селеній по Усть-Маѣ, Амгѣ, въ Олекминскомъ округѣ; Усть-Ча-

*) По недосмотру начальства, крестьяне начали заниматься скотоводствомъ и звѣропромышленностью, вмѣсто занятій паашаѣ». (Исторія Словцова, стр. 97).

ринскаго, Троицкаго, Спасскаго, въ Вилюйскомъ округѣ; Александровскаго, Антоновскаго, Амосовскаго и др.

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ скопцы положили прочное основаніе для развитія земледѣлія. Въ концѣ ІХХ столѣтія скопцы правда переселились въ мѣста близъ г. Якутска, или въ другіе торговые центры, но переселеніе ихъ объясняется не невозможностью веденія земледѣлія, а исключительно отсутствіемъ возможности сбыта продуктовъ, хотя въ то же время переселеніе и объяснялось якобы невозможностью веденія хозяйства, но на самомъ дѣлѣ, сектанты, какъ народъ, не чуждый коммерческой предприимчивости, стремились къ торговымъ центрамъ. Что это такъ, показываетъ то обстоятельство, что селенія, въ которыхъ раньше жили скопцы, заняты теперь крестьянами, которые на прежнихъ распахкахъ прочно обзавелись и ведутъ свое хозяйство. Это относится не только къ Якутскому, но Вилюйскому и Олекминскому округамъ. Расчистки приносятъ большой урожай; въ то время, въ 60—80 годахъ, хлѣбъ въ Якутскую область доставлялся сплавомъ съ верховьевъ Лены (Иркутской губ.). цѣны стояли высокія (до 5 рублей пудъ яричной муки), а урожаи на свѣжихъ земляхъ доходили до самъ 40 и болѣе. Въ 80 хъ годахъ уже образовалась значительная группа лицъ—сектантовъ, которая расширила свое хозяйство, поставивъ его на чисто предпринимательскую ногу, какъ на примѣръ, хозяйство Гончарова, Воронцова, Киселева и другихъ.

Когда путемъ долголѣтняго опыта было, наконецъ рѣшено въ вопросѣ о возможности веденія земледѣлія въ Якутской области и оказались выгодны затраты по расчисткѣ тайги, то примѣру сектантовъ послѣдовали русскіе, случайные засельщики, а за ними и инородческое населеніе.

Въ распространеніи земледѣлія нѣкоторую роль сыграло и то обстоятельство, что скопцы, не имѣя семьи, нанимаютъ для своихъ работъ инородцевъ; послѣдніе такимъ образомъ, знакомятся съ веденіемъ сельско-хосляйственныхъ работъ.

Инородцы до времени прихода сектантовъ почти не знали хлѣба, питались продуктами скотоводства, рыбой,

дичью и разными растительными суррогатами, начиная съ заболоки, кончая верхушками чернобыльника, которые варили съ молокомъ. Въ настоящее время нѣтъ, можно сказать, якутскаго хозяйства, которое, хотя бы въ ограниченномъ количествѣ, 6—10 пудовъ на семью въ годъ, не покупало хлѣба. Въ особенности при косьбѣ травы, каждый якутъ считаетъ необходимымъ заpastись хлѣбомъ.

Вообще же земледѣліе возможно не только въ трехъ перечисленныхъ округахъ, но есть положительныя данныя, подтверждающія возможность земледѣлія по р. р. Момѣ, Абыю, Верхоянскаго округа, даже есть указанія о возможности культивированія ячменя, и ярицы около В.-Колымска, т. е. около 66° сѣв. широты.

По рѣкѣ Момѣ, напримѣръ, по сообщенію священника Никифорова, въ лѣто 1911 года урожай ячменя далъ самъ—30, а въ другомъ мѣстѣ съ назменіемъ самъ—40.

При видѣ обработки полей въ Якутской области 3—5 лѣтъ тому назадъ, невольно встаетъ въ памяти картина полевыхъ работъ, производившихся въ началѣ XIX вѣка въ захолустныхъ мѣстахъ Россіи, гдѣ соха являлась единственнымъ универсальнымъ орудіемъ по обработкѣ почвы. Такія орудія, какъ колесуха, тожь собаны, являлись здѣсь роскошью для большинства. Правда, желѣзные культурные плуги появились въ области около десяти лѣтъ тому назадъ, но долго оставались безъ вниманія и примѣненія въ широкихъ кругахъ населенія. Населеніе не вѣрило въ доброкачественность выполненія ими работы, да и продавались они по довольно дорогой цѣнѣ (рублей около 60). Въ настоящее время плуги можно видѣть въ отдаленныхъ мѣстахъ: въ улусахъ Баягантайскомъ, Дюксинскомъ, а также въ Вилюйскомъ округѣ. (Тамъ можно встрѣтить колесуху и даже желѣзный плугъ). И теперь каждому земледѣльцу понятно качество работы культурнаго орудія.

Вспашку полей, какъ крестьянское населеніе, такъ и инородцы, производятъ не глубокую, 2 вершка, рѣже 3—3 1/2. Въ виду суровости климата, а, главнымъ образомъ, изъ за излишнихъ хлопотъ по охранѣ отъ скота озимыхъ,

озимой ржи почти не сѣютъ; все населеніе культивируетъ одни яровые хлѣба.

Такимъ образомъ, всѣ работы, какъ производство пахоты, такъ и посѣвы сосредоточиваются на весьма короткій періодъ; поэтому требуется значительное непрямое усилие, чтобы выполнить ихъ въ свое время безъ задержки. Въ виду этого у многихъ хозяевъ, которые сѣютъ по нѣскольку даже десятковъ десятинъ, заготовка паровъ волей-неволей должна производиться въ болѣе свободное время, на примѣръ, послѣ посѣва яровыхъ до начала покосовъ. Съ другой стороны, созрѣваніе хлѣбовъ наступаетъ около первыхъ чиселъ августа, т. е. въ позднее время, а уборка продолжается до сентября, когда выпадаетъ уже и снѣгъ, почему и эта причина побуждаетъ перенести работы по пахотѣ паровъ на первую половину лѣта. Кромѣ того, населеніе убѣдилось, что урожай хлѣбовъ на раннихъ вспашкахъ гораздо лучше, чѣмъ на парахъ поздняго времени, поздняго взмета, и это еще болѣе подтвердило и укрѣпило ихъ въ цѣлесообразности ранней вспашки.

Сцѣпленіе обстоятельствъ, а главнымъ образомъ краткость лѣта, привело къ тому, что населеніе, не будучи знакомо съ химико-біологическими процессами, происходящими въ раннихъ парахъ, невольно пришло къ наилучшему рѣшенію вопроса по использованию плодородія земли.

Такимъ образомъ, система полеводства вылилась въ двупольную систему: паръ-яровые хлѣба, которая теперь является обязательной для cadaго хозяина.

Въ Якутской области пока нѣтъ возможности разнообразить полеводство. Покосы — луга выдѣлены въ особая угоды; въ такой же формѣ пользованія, во многихъ округахъ находятся постоянные выгона; послѣдніе въ большинствѣ представляютъ собою неудобныя земли слѣдовательно и этотъ видъ угодій также не можетъ быть введенъ въ систему полеводства. На развитіе травосѣянія въ ближайшемъ будущемъ нѣтъ никакихъ данныхъ по крайней мѣрѣ у 98%, жителей области, такъ какъ сѣно дешево (10—25 коп.), а сѣмена травъ дороги (до 16 р. пудъ съ доставкой), да и при томъ такія многолѣтнія

травы, какъ клеверъ, люцерна вслѣдствіе почвенной мерзлоты не могутъ культивироваться. Что же касается до культуръ однолѣтнихъ травъ: вики, магара, то и здѣсь дѣло обстоитъ не лучше. Пробныя посѣвы ихъ второй годъ не дали созрѣвшихъ сѣмянъ, травы были побиты въ іюль и августъ морозомъ. На корнеплоды, конечно, не приходится рассчитывать, такъ какъ на нихъ не имѣется спроса на техническія производства, а также и со стороны населенія. Помимо того, распространеніе кормовыхъ бураковъ встрѣчаетъ затрудненіе при пересадкѣ разсады безъ чего урожай бураковъ не великъ. Такимъ образомъ остается для населенія пока единственной формой полеводства, двупольный сѣвооборотъ, паръ—яровое.

Вспашку паровъ начинаютъ производить послѣ окончанія посѣвовъ, съ 20-хъ чиселъ мая и продолжаютъ до перваго іюля; нѣкоторые хозяева при этомъ производятъ вывозку въ поле назъма для удобренія; наземъ вывозятъ съ осени (въ селѣ Спасскомъ), чаще лѣтомъ, вывозятъ приблизительно въ количествѣ до 2000 пудовъ на десятину; наземъ стараются вывозить разложившійся, замѣчено, что наземъ соломенный не только не полезенъ, но даже вреденъ, что объясняется недостаткомъ въ почвѣ влаги для его разложенія.

Работы по вспашкѣ паровъ большинство сектантскаго населенія, а отчасти и инородческаго, стараются закончить къ 15 іюня. Въ послѣдніе два года можно видѣть уже, что вслѣдъ за вспашкой паровъ производятъ боронованіе (въ селѣ Спасскомъ, Амгинскомъ ул., въ деревнѣ Мархѣ). Къ перепашкѣ паровъ приступаютъ въ послѣднихъ числахъ іюля—до среднихъ чиселъ августа. Нѣкоторые инородцы вспашку паровъ и посѣвъ хлѣба производятъ одновременно весной; урожай хлѣбовъ по ихъ рассказамъ, получаются удовлетворительные, до 50—60 п.

Что касается работъ по производству расчистокъ, раскорчевки таежныхъ мѣстъ, то они имѣютъ большое значеніе въ увеличеніи площади пашни. Выполненіе ихъ производится двоякимъ образомъ: вырубается болѣе толстый лѣсъ,—срубленные деревья остаются на мѣстахъ, а въ слѣдующее лѣто сжигаются, затѣмъ производится выкорчеваніе и раздѣлка площади копорулями; или одновре-

менно рубится и корчуется лѣсъ, убирается въ сторону и сжигается осенью того же года: рѣже деревья подсочиваются посредствомъ снятія коры (луба), черезъ нѣсколь-ко лѣтъ рубятся и выкорчѣваются пни. Перепашка въ томъ и другомъ случаѣ производится колесухой; стараются при этомъ выбрать мелкіе пни, боронуютъ и нѣкоторые въ первую весну производятъ посѣвъ пшеницы—у русскаго населенія, ячменя и ярицы—у инородцевъ; нѣкоторые же оставляютъ расчистку еще на годъ, какъ говорятъ «на кислый паръ»; потомъ производятъ перепашку, боронуютъ и засѣваютъ на вторую уже весну хлѣбами. Этотъ видъ разработки считается наиболѣе цѣлесобразной.

Весной работы въ полѣ идутъ въ такомъ порядкѣ: прежде, чѣмъ сѣять, стараются хорошо разборонить пахоту, раздѣлываютъ до 18-ти такъ наз «боронъ»—слѣдовъ. Въ послѣднее время боронованіе уменьшено, взамѣнъ ихъ вводятся рыхлящія орудія: ралки, дисковыя бороны. Посѣвы, въ зависимости отъ весны, производятся съ конца апрѣля до двадцатыхъ чиселъ мая. Посѣвъ чаще всего производятъ руками, а въ послѣдніе три года начали примѣнять рядовыя сѣялки. При ручномъ посѣвѣ сѣмянъ высѣваютъ отъ 8 до 12 пудовъ на десятину, рядовой сѣялкой отъ 6 до 8 пудовъ.

Ручной посѣвъ задѣлывается боронами въ 4—6 слѣдовъ; посѣвъ, производимый рядовою сѣялкой въ одинъ слѣдъ, а иногда задѣлываютъ еще легкимъ каткомъ. чаще же не задѣлывается никакими орудіями. Уходъ за посѣвами состоитъ въ удаленіи сорныхъ травъ. Изъ сорныхъ травъ наиболѣе распространена торица, осоръ, пырей.

Къ уборкѣ хлѣбовъ приступаютъ съ послѣднихъ чиселъ іюля и продолжаютъ до 20 чиселъ августа. Убираютъ, кто производитъ большую вспашку, при помощи сноповязалокъ, жней самоскидокъ, а больше всего при помощи серповъ и косъ. Снопы выстаиваются въ суслонахъ (по 10 сноповъ); у инородцевъ снопы развѣшиваютъ на жердяхъ, колосьями внизъ; снопы свозятся во дворы, гдѣ и складываются въ клады-скирды въ сараяхъ или просто на открытыхъ мѣстахъ.

У инородцевъ хлѣбъ складывается на особыхъ возвышеніяхъ на столбахъ съ цѣлью сохранить его отъ мышей и бурундуковъ.

Молотьбу хлѣба рѣдко производятъ осенью, чаще всего зимою; богатые и сектанты молотятъ конными молотилками и даже паровыми. Большая часть населенія молотитъ конными катками и молотилками-цѣпами. Для производства молотьбы зимой поливаютъ необходимый участокъ земли водой и замораживаютъ. Иногда молотьбу хлѣба производятъ на льду близъ лежащихъ озеръ и рѣкъ; получаемое при этомъ зерно бываетъ всегда чистое, незагрязненное землей. Немногіе хозяева пользуются вѣялками для отдѣленія мякины отъ зерна; большинство же населенія пользуется первобытнымъ способомъ очистки, при помощи лопатъ и вѣтра.

Расцѣнка полевыхъ работъ.

Расходъ на одну десятину:

Первая вспашка	.	.	6—7 руб.
Вторая	»	.	6 »
Боронованіе въ одинъ слѣдъ	.	.	1 »
Весеннее боронованіе	.	.	6 »
Посѣвъ	.	.	1 »
Сѣмена (8 пуд. ярицы по 1 р 50 к.)	.	.	12 »
Жатва	.	.	12 »
Возка	.	.	4 »
Молотьба и вѣйка по 10 коп. съ пуда	.	.	8 »

Итого 66 руб.

При среднемъ урожаѣ 60—80 пудовъ зерна съ десятины, при цѣнахъ по 1 руб. 40 коп. пудъ, получается

валового дохода съ десятины 84—112 руб. За вычетомъ расходовъ, получимъ чистаго дохода, въ первомъ случаѣ 18 руб., во второмъ—46 руб.

ЖИВОТНОВОДСТВО.

Прежде чѣмъ скотоводство достигло настоящаго (численнаго) преобладающаго развитія, подобное положеніе раньше занимало коневодство. За послѣдніе 50 лѣтъ коневодство уступило мѣсто скотоводству. Причинами тому послужили: сокращеніе перевозки грузовъ, требованія со стороны пріисковъ на продукты скотоводства—мясо и отчасти на молочные скопы.

Рогатый скотъ у инородцевъ служитъ главнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ: онъ не только кормитъ инородца (молоко, мясо), одѣваетъ (кожа), но и даетъ также средства для пополненія его хозяйственнаго бюджета,—оплачиваетъ земскія и казенныя повинности. Онъ, помимо того, служитъ рабочимъ животнымъ для перевозки разныхъ тяжестей, для обработки поля и верховой ѣзды. Нерѣдко можно видѣть, что верховой быкъ ничуть не отстаетъ отъ коня. Рогатый скотъ, удовлетворяя всѣмъ потребностямъ хозяйства, при своей, такъ сказать, универсальности, не носитъ въ себѣ высокихъ продуктивныхъ качествъ, но обладаетъ рѣдкими свойствами переносить холодъ и голодъ. Двѣ трети года (осень, зима и часть весны) якутскій скотъ содержится такъ, что приходится лишь удивляться, какъ онъ не околѣваетъ до весны съ голода, такъ какъ прокормить взрослое животное на 80—150 пудовъ сѣна въ продолженіе 230 дней почти ~~немыслимо~~, да едва ли у кого ~~нибудь~~ изъ народностей существуютъ такія кормовыя нормы; и если что спасаетъ скотъ отъ гибели такъ это хорошій лѣтній пастбищный просторъ, на которомъ животныя поправляются довольно скоро и послѣ зимнихъ голодовокъ нагуливаютъ жиру до 2-хъ пудовъ (при живомъ вѣсѣ быка въ 27 пуд.).

Происхожденіе мѣстнаго рогатаго скота, на основа-

ни факта переселенія якутовъ съ юга, слѣдуетъ объяснить, что скотъ пригнанъ также съ юга, приблизительно изъ Средней Азіи.

Очертанія головы, рогъ во многихъ случаяхъ приближаютъ мѣстный скотъ къ киргизскому; имѣются признаки которые указываютъ на происхожденіе отъ первичнаго быка. Результатомъ скрещиванія, а, главнымъ образомъ, воздѣйствія мѣстныхъ условій создалась самостоятельная порода, во многомъ отличная отъ другихъ. Одна масть уже рѣзко выдѣляетъ ее особенность,—преобладаетъ черно-бѣлая окраска; рыже-красныхъ оттѣнковъ не наблюдается. Нерѣдко можно видѣть такъ называемую „смурю масть“. Стойкость окраски, въ связи съ отклоненіемъ ширины лобныхъ костей, дѣйствительно какъ бы подтверждаютъ мысль о вліяніи тура, яка на мѣстный скотъ. Животныя не отличаются ростомъ и развитіемъ формъ, большей частью они приземисты, на короткихъ ногахъ, съ развитымъ подгрудкомъ и брюхомъ, послѣднее, особенно у старыхъ, бываетъ отвислымъ; спина ровная; корень хвоста наравнѣ съ линіей спины. Рога, какъ было говорено, у большинства животныхъ, особенно у коровъ, нѣсколько расходясь въ стороны, заворачиваются внутрь и впередъ; въ рѣдкихъ случаяхъ поднимаясь вверхъ, виллообразно расходятся. У быковъ рога чаще отклоняются въ стороны. Рога въ общемъ не велики. Животныя отличаются подвижностью, видимо, для него не служитъ препятствіемъ ни таежная густота лѣса, ни крутые скаты. Суровость климата способствовала развитію шерсти, вымя, молочное зеркало густо покрыты волосами. Ниже привожу промѣръ нѣкоторыхъ животныхъ сдѣланныхъ мною въ разное время.

Волъ бѣлый съ черными пятнами, осмотрѣнный въ Намскомъ улусѣ № 1: Длина—190 с., окружность—213,5 с., ширина въ макланахъ—55 с., высота—240 с., отъ плеча до земли—63 с., отъ локтя до колѣна и копыта—25 с. Волъ № 2: „Рогачъ“, бѣло черный. Длина—184 с., окружность—220 с., ширина въ макланахъ—60 с., высота—230 с., отъ корня хвоста до шеи—1,5 метра, отъ гребешка до затылочной кости корня хвоста—1,90 м.

Молочность коровъ ~~какъ~~ упоминалось раньше, въ

общей массѣ не велика, колеблется она въ среднемъ отъ 22 пудовъ до 40 пудовъ въ годъ; въ этомъ отношеніи якутской коровѣ не много найдется соперницъ по мизерности удою.

Но если вспомнить ея живой вѣсъ 12—18 пудовъ, зимнее содержаніе, воспитаніе молодняка, придется удивляться и такой молочной продукціи. Не слѣдуетъ забывать и того, что, не смотря на всѣ вышеуказанныя невзгоды, встрѣчаются коровы съ удоемъ до 120—140 пудовъ. На основаніи послѣдняго приходится констатировать фактъ, что якутская корова не утратила своихъ молочныхъ качествъ; если взять еще во вниманіе 6% содержаніе жира въ молокѣ 4—6, а осенью и 7% , то она является далеко не безнадежнымъ животнымъ и для молочныхъ цѣлей. Результатъ наблюденія надъ группой коровъ (6 шт.), взятыхъ для опредѣленія величины удоевъ и полученія доходности (по выходу масла), показалъ что одна изъ коровъ была съ удоемъ въ 9 ф. въ день, другія же давали значительно больше; у одной, напримѣръ, удой достигалъ 19 ф. въ день. На общій удойный періодъ съ іюня по декабрь, получено молока отъ одной коровы: 32, 34, 42, 44 и 52 пуда; масла вышло отъ полутора пудовъ до 2 п. 26 ф. При переводѣ на деньги, въ среднемъ каждая корова дала дохода 6 руб. въ мѣсяць; сумма, полученная отъ продажи масла за 6 мѣсяцевъ, вполне окупила весеннюю стоимость коровы. Коровы были куплены въ среднемъ по 28—32 руб.

Лѣтомъ большинство, если не весь рогатый скотъ, пользуется пастбищнымъ привольемъ. Отощавшій за зиму скотъ быстро поправляется, въ особенности при наступленіи ранней весны. Въ среднихъ числахъ іюня скотъ бываетъ достаточно упитанъ, такъ что ко времени появленія гнуса: комаровъ, паутовъ, животныя переносятъ безпокойство гнусовъ безъ особаго вреда.

Скотоводческое искусство у инородцевъ стоитъ на низкой ступени. Это можно заключить изъ отношенія ихъ къ животнымъ. Заботу инородца составляетъ—увеличеніе стада количественно, о качественныхъ свойствахъ онъ мало безпокоится. Какъ общая картина скотоводства—въ качествѣ производителя выступаютъ годовалые, полуторо-

З. С. С.

годовалые подростки. Отъ инородцевъ стариковъ, правда, можно слышать о признакахъ заводчика-производителя: шея широкая, лобъ съ курчавыми завитками волосъ—но и только. Что касается другихъ признаковъ: крестца, постановки ногъ, происхожденія его и качества матери, то скотоводы-инородцы этимъ вопросомъ никогда не интересуются и не даютъ себѣ отчета въ ихъ значеніи. Нерѣдко можно наблюдать въ отдѣльныхъ хозяйствахъ животныхъ съ признаками вырожденія: истощенный костякъ и очень слабую мускулатуру. Хозяева явленія эти объясняли тѣмъ—что они имѣютъ „свой скотъ“ т. е. своихъ заводчиковъ съ издавна, ни у кого не покупаютъ и не обмѣниваютъ. Надо полагать, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ скрещиваніемъ животныхъ въ узкомъ родствѣ. Общимъ же понижателемъ качественности скота является его плохое зимнее содержаніе и уходъ за молоднякомъ.

У Неудовлетворительная молочность мѣстнаго скота побудила, между прочимъ, скопца Мигачева Олекминскаго округа выдѣлать изъ Знаменки пару комолыхъ телятъ—бычка и телку, которыя подъ названіемъ „холмогорскихъ“ были доставлены въ 1887 году. Вліяніе ихъ въ настоящее время сказывается въ томъ, что почти у всѣхъ скопцовъ села Спасскаго, какъ и у многихъ зажиточныхъ инородцевъ, имѣется комолый скотъ. Потомство этихъ комолыхъ появилось и въ городѣ Якутскѣ, свыше 10 штукъ; въ общемъ насчитываютъ ихъ по Олекминскому и Якутскому округамъ, около 400 штукъ. Отличительными качествами ихъ служить молочность (не менѣе трехъ четвертей ведра въ день), большій ростъ и вѣсъ. Въ настоящее время въ Олекминскомъ округѣ трудно отыскать въ большихъ хозяйствахъ мѣстной породы животныхъ безъ помѣси (признаковъ) комолаго скота. Нужно сказать, что помѣсь сказывается пока повышеніемъ достоинства животныхъ.

Якутское среднее семейство имѣетъ рогатаго скота, разныхъ возрастовъ, примѣрно, 12—14 штукъ; въ томъ числѣ 4 иногда 5 коровъ бываютъ дойныхъ, одинъ рабочий быкъ, одинъ—два подростка быка, остальные—телки, телята. Чтобы прокормить ихъ съ 15 сентября по 15 апрѣля, въ продолженіи 7 съ лишнимъ мѣсяцевъ или

110 дней (по расчету), слѣдуетъ имѣть запасъ сѣна по крайней мѣрѣ 1200 пудовъ. Производя расчетъ на прокормленіе взрослыхъ животныхъ на голову по 150 пуд. (по якутскимъ нормамъ); 2-мъ подросткамъ по 80 пудовъ. 5-ти телятамъ по 40 пудовъ, всего потребуется около 1260 пудовъ или полтора зарода, то есть, урожай травъ съ площади 12—15 десятинъ. Такъ какъ среднее семейное положеніе не превышаетъ 1,6—1,3 рабочихъ, а также известно, что одинъ рабочій можетъ накосить не больше зарода, то, слѣдуя указанному расчету, покосная площадь не должна превышать 10 десятинъ, т. е. недостатокъ рабочихъ рукъ не позволяетъ обезпечиться кормами. Необходимо имѣть въ виду и то еще обстоятельство, что почти каждый якутъ состоитъ должнымъ тайону масломъ, деньгами и сѣномъ, послѣдняго въ количествѣ нерѣдко около зарода (40 воз.). И вотъ передъ наступленіемъ зимы въ сентябрѣ мѣсяцѣ инородецъ подводитъ итогъ своему хозяйству — сколько онъ долженъ убить животныхъ, и какое количество остается у него сѣна, чтобы хватило прокормить остальныхъ животныхъ, при этомъ урѣзывается изъ вышеуказаннаго расчета количество сѣна, для пополненія долга, а остальное, распределяется на свои нужды. Инородецъ ведетъ расчетъ изъ предположенія, что зима будетъ неглубокоснѣжная, весна наступитъ рано, и, такимъ образомъ, онъ съ небольшимъ наличнымъ запасомъ сѣна, сумѣетъ прокормить свой скотъ. Дѣйствительность складывается далеко не въ его пользу: сѣна онъ можетъ дать только стародойкѣ да телятамъ, а остальнымъ даетъ сѣна иногда разъ въ день. Поэтому около Рождества приходится подкармливать „деревомъ“, т. е., онъ вынужденъ для прокорма скота рубить тальникъ и березовыя прутья. Въ началѣ зимы, пока не наступили сильные морозы, животныя „гуляютъ“ въ тайгѣ, отыскиваютъ „камыши“, а на ночь ихъ загоняютъ въ хатоны *). Хатоны по своей малой площади мог-

* Хатонъ — деревянное зданіе, часто находится въ одной общій связи съ юртой — жилищемъ якута, и отдѣляется отъ нея перегородкой; выходы, а также изъясненіе, какъ и изъ скота, часто, ороши, Хатонъ строится изъ бревенъ-трущобы и пологими крышами, въ немъ живутъ 1-

945

ли быть удобны для шт. 4—5 животных, на самомъ же дѣлѣ туда загоняютъ штукъ 15; при этомъ нужно сказать, что никакой подстилки не бываетъ. Животныя почти все время должны стоять на ногахъ. Хатоны, не смотря на ихъ ежедневную чистку отъ наъма, вслѣдствіе отсутствія вентиляціи и незначительной высоты (менѣе 3 аршинъ), наполнены удушливымъ смрадомъ сѣрно-амміачныхъ паровъ, которые пропитываютъ все окружающее своимъ специфическимъ запахомъ, отчего животныя дурманѣютъ. Такія условія отражаются вредно не только на здоровьи молодняка, но и взрослыхъ животныхъ.

Животныя помѣщаются въ хатонахъ на привязяхъ и безъ привязей; когда много помѣщается скота въ хатонахъ, то скотъ стоитъ вообще не привязанный; маленькихъ телятъ помѣщаютъ у перегородки юрты, чтобы имъ было тепло, часто ихъ помѣщаютъ и въ самой юртѣ. Раздача корма взрослымъ животнымъ производится разъ, два раза въ день; когда морозы бываютъ сильны (декабрь, начало января) скотъ кормятъ въ хатонѣ; съ уменьшеніемъ морозовъ — кормятъ на дворѣ, разбрасывая сѣно по снѣгу и затѣмъ, чрезъ извѣстный промежутокъ, загоняютъ въ хатонъ. Поятъ разъ, два въ день. Зимники якутовъ вообще находятся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются запасы сѣна и вода. Якуты часто селятся у недостаточно глубокихъ озеръ, которыя зимою настолько замерзаютъ (до 3 арш.), что воды въ нихъ остается самое ограниченное количество, и животнымъ приходится пить не воду, а буквально грязь.

Животныя утоляютъ жажду часто снѣгомъ; при кормежкѣ на дворѣ также поѣдаютъ кормъ со снѣгомъ. Намъ приходилось видѣть много случаевъ недостаточности водопоевъ и въ то же время не приходилось слышать о заболѣваніяхъ животныхъ, которыя могли объясняться недоброкачествомъ водопоевъ.

Послѣ того, какъ миновали холода, съ наступленіемъ признаковъ весны, якутское семейство ждетъ съ нетерпѣніемъ поставленныхъ нѣсколько наклонно; потолокъ заложено жердями, засыпанъ землей, толщ около 3—4 верш.; стѣны смазываются смѣсью глины со скотскимъ пометомъ, или же однимъ пометомъ; небольшие окна (6—10 верш.) задѣланы льдинами; полъ настланъ 2-хъ верш. кругляшами. У стѣнокъ имѣются небольшие ясли.

пѣніемъ выгона скота въ тайгу на обнажившіяся релки, гдѣ скоть могъ раздобыть себѣ ветоши (прошлогодней травы) и еще съ большимъ нетерпѣніемъ ожидаетъ появленія отела.

Счастливъ былъ тотъ хозяинъ, у котораго была корова стародойка, онъ могъ имѣть молоко къ чаю, но большинство его не имѣютъ. Зимой, вообще, истощаются не только животныя, но и сами ихъ хозяева; мяса бываетъ недостаточно, охота также не всегда бываетъ удачна, запасы хаяка (жирное вареное молоко), тара (кислое снятое молоко) и масла бываютъ не велики, и якуту приходится полагаться, что продовольствіе его поправится при раннемъ отелѣ коровъ.

Неудивительно, что первый весенній отель составляетъ событіе въ хозяйствѣ; сзываются поэтому даже друзья и сосѣди.

Отель нормально наступаетъ въ концѣ апрѣля, продолжается до первыхъ чиселъ іюня. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ скоть гуляетъ въ тайгѣ и только дойныя коровы и рабочія лошади въ это время немного подкармливаются сѣномъ. Въ среднихъ числахъ апрѣля, а то и въ первыхъ числахъ мая якуть со своимъ семействомъ и животными уже переселяется въ лѣтники, гдѣ и проводитъ все лѣто. Въ іюнѣ мѣсяцѣ поправившійся скоть уже разсортированъ: гулевой находится въ отдаленныхъ тажныхъ мѣстахъ, пользовательный на выгонахъ, вблизи жилищъ; удои въ разгарѣ, идетъ заготовленіе масла и другихъ молочныхъ продуктовъ. Маленькія телята находятся или вмѣстѣ съ коровами, для чего на ихъ морды надѣваютъ рогатки, дощечки и пр., или же они помѣщаются въ загородкѣ. Примитивное веденіе якутами своего хозяйства ярко сказывается въ содержаніи животныхъ: отсутствіе надлежащаго присмотра, вліяніе жары, развитіе жажды, порой неумѣренное сосаніе теленкомъ коровы, ведутъ къ разстройству у нихъ пищеварительныхъ органовъ, появленію поносовъ. Больные телята не отдѣляются отъ здоровыхъ почему заражаются и другіе, поносы принимаютъ эпизоотическій характеръ, смертность ихъ доходитъ до 100 % и только въ благопріятныхъ случаяхъ гибель ихъ не превышаетъ 40%.

О леченіи поносовъ у телятъ инородцамъ ничего неизвѣстно и въ этомъ отношеніи не имѣется никакихъ данныхъ, которыя бы указывали на мѣры борьбы съ поносами и съ такой колоссальной смертностью телятъ. Запасъ лечебныхъ средствъ противъ поносовъ у якута не великъ: поятъ телятъ отваромъ чая, растворомъ порошка пороха, кислымъ молокомъ, кидаютъ въ яму, пугаютъ холостымъ выстрѣломъ въ ротъ теленка—этимъ и исчерпываются лечебныя познанія. Кромѣ болѣзней телятъ слѣдуетъ сказать и о главнѣйшихъ заболѣваніяхъ взрослою рогатаго скота. Много заболѣваетъ животныхъ воспаленіемъ слизистой оболочки десенъ, языка, во многомъ напоминающимъ ящуръ; при этой болѣзни выпадаютъ зубы; животное худѣетъ, въ концѣ концовъ его прирѣзываютъ. Вслѣдствіе плохого зимняго содержанія большинство скота, какъ и телята заболѣваютъ лишаями и вообще накожными болѣзнями. Изъ эпизоотическихъ болѣзней на пастьбѣ поражаются эмфизиматознымъ карбункуломъ, сибирской язвой. Изъ болѣзней зараженія слѣдуетъ отмѣтить глисты, которыми можно сказать, страдаютъ чуть не всѣ животныя. Наблюдается, кромѣ перечисленныхъ болѣзней, страданіе желудочно кишечнаго тракта. Замѣчены случаи отравленія вредными растеніями.

Взрослый рогатый скотъ эксплуатируется главнымъ образомъ на мясо. Мясо для якута главное пищевое довольствіе. Въ настоящее время съ проникновеніемъ земледѣлія и потребленія хлѣба, мяса по признанію инородцевъ, сѣдается меньше.

Въ іюнь, іюль мѣсяцахъ, когда животныя достаточно поправятся, якуты выдѣляютъ для продажи, быковъ-волловъ и яловыхъ коровъ (въ живомъ видѣ) скупщикамъ на приска.

Скотъ продается большею частью въ Якутскѣ, а изъ Вилюйскаго округа онъ прогоняется скотопрогонной таежной дорогой около 600 верстъ въ Нохтуйскъ на Лену, гдѣ уже поступаетъ на пароходы и увозится на приска.

Общимъ регуляторомъ цѣны является урожай или недородъ травъ, много сѣна—цѣны высокія, мало сѣна—

продается чуть не за цѣну кожи. Въ среднемъ продается быкъ вѣсомъ въ 12—14 пудовъ за 50—60 руб., въ единичныхъ случаяхъ доходить до 100—110 руб. за штуку (убойный вѣсъ до 25 пудовъ). Въ продолженіи лѣтняго времени продаются и кожи; примѣрно 3 руб. и выше за штуку. Кожи вывозятся въ г. Иркутскъ.

Съ переѣздомъ якутской семьи на зимникъ, переносится туда же скотъ и, съ наступленіемъ морозовъ, начинается убой скота на мясо, которое отправляется или въ Якутскъ, или на приска, смотря по мѣсту жительства и разстоянію.

Иноходецъ, хозяинъ средняго достатка, владѣя примѣрно 12 штуками, (цифра эта въ Вилюйскомъ округѣ нѣсколько больше) рогатаго скота, продаетъ одного быка, иногда еще и нетель или корову, забиваетъ одну скотину для собственнаго продовольствія или прирѣзываетъ какое либо больное животное. Уклоненія вызываются разными хозяйственными соображеніями, напр., количествомъ кормовъ и проч. Во всякомъ случаѣ, якутъ очень неохотно расстаётся съ животными и при самыхъ грозныхъ явленіяхъ — голодѣ — только тогда уменьшаетъ имѣющееся количество животныхъ.

Якутское молочное хозяйство безусловно должно было бы составлять весьма замѣтную доходную статью хозяйства; на самомъ дѣлѣ, судя по мѣстному сбыту, вывозъ масла ничтоженъ, а съ появленіемъ въ районѣ Лены въ началѣ текущаго столѣтія западно-сибирскаго масла, которое качествомъ выше и дешевле — на якутское масло почти прекратится спросъ. Масляный рынокъ сосредоточивается въ г. Якутскѣ. О сбытѣ масла можно примѣрно, судить на основаніи произведенныхъ нами справокъ у пароходавладѣльцевъ; данныя эти позволяютъ опредѣлить его сбытъ около 10 тысячъ пудовъ. Часть его, около 2-хъ тысячъ пудовъ, отправляется по Алдану, Маѣ, на Тымптонъ, въ Амурскую тайгу, часть — распродается по Ленѣ внизъ и вверхъ, немного поступаетъ на Витимъ. Масло не высокаго качества, почему и не пользуется большимъ спросомъ.

Молочное хозяйство якутами ведется довольно небрежно: при доеніи не обмываютъ вымя, сосковъ. Передъ

дойкой. подпускают теленка, сосать даютъ немного, потомъ теленка скоро убираютъ и приступаютъ къ дойкѣ. Въ продолженіи дойки теленка подпускаютъ 1—3 раза, если и при этомъ плохо выдѣляется молоко, то продѣлываютъ разныя манипуляціи съ помощью которыхъ облегчается процессъ дойки. Наблюдательность и въ этомъ отношеніи у якутовъ огромна. Для сохраненія молока у нихъ служитъ берестовая посуда (березовая кора), сшитая волосяными нитками—„турсукъ“. Изъ бересты дѣлаютъ крынки-чашки, емкостью въ 5—7 ф. молока.

Молоко послѣ доенія процѣживается сквозь ситечко, а иногда и безъ процѣживанія разливается въ турсуки и выносится въ прохладное помѣщеніе. подполья, погреба, ледники. Для отстоя молока, помѣщенія мѣняются, въ зависимости отъ температуры и продолжительности времени, необходимаго для полученія сливокъ.

Послѣ трехъ, четырехъ дней отстоя, сливки снимаются широкимъ плоскимъ ковшомъ, напоминающимъ ковшъ Шварца. Сливки сбиваются специально для того изготовленной мутовкой. Масло перемывается въ холодной водѣ и складывается въ берестовую посуду и хранится на льду. Если масло готовится для продажи на сторону, то оно перетапливается, сливается въ посуду, разной емкости 10—12 ф. и до 2 п., и поступаетъ такъ для продажи. Первое чебучачное маломѣрной формы, но качествомъ выше, болѣе или менѣе чистое безъ примѣсей и суррогатовъ, во второмъ можно встрѣтить—и пометъ рогатаго скота.

Съ 1911—12 г. г. въ якутское хозяйство проникли сепараторы, которыхъ въ настоящее время распространено 53—56 шт. Получаемое сепараторное масло поступаетъ на рынокъ города Якутска, пользуется большимъ спросомъ и расцѣнивается дороже; такъ за масло топленое платятъ 13—16 руб. пудъ, сепараторное—20—28 р. п.

К о н е в о д с т в о .

Въ первой половинѣ 19-го столѣтія въ Якутской об-

ласть лошади количественно преобладали надъ рогатымъ скотомъ; съ 60-хъ годовъ начали быстро уменьшаться, что было вызвано экономическими причинами, а больше всего спросомъ скотскаго мяса и молочныхъ продуктовъ на прииска, а также уменьшеніемъ перевозки грузовъ съ появленіемъ пароходства.

До послѣдняго времени якутская лошадь служитъ не только рабочей силой, но она въ тоже время служитъ и для продовольствія. Лошадь якуту доставляетъ мясо, молоко, волосъ, кожу. Конское мясо считается у инородцевъ за лакомое блюдо.

Въ Якутской области исчислялось лошадей:

ГОДЫ:	По о б р у г а м ъ:				
	Якутск.	Олекм.	Вилуйск.	Верхоян	Колым.
Въ 1874	73329	9170	43949	—	—
» 1884	59473	11259	64480	—	—
» 1893	54962	10735	47871	—	—
» 1904	52274	8106	33766	3737	2816
» 1910	58066	7216	28080	—	3139

Въ 1910 году въ Якутской области насчитывалось безъ Верхоянскаго округа—96555 лошадей, при этомъ на Якутскій округъ приходилось около 60⁰/₀, на Олекминскій—7⁰/₀, Вилуйскій 29⁰/₀, Колымскій 3⁰/₀ съ лишнимъ.

Количество лошадей по отношенію къ числу жителей въ 1910 г. исчислялось такъ: на одного жителя—2,7 по Якутскому округу, 2,03 по Олекминскому; 2,5 по Вилуйскому; 2,2 по Колымскому.

Если доврять приведенной справкѣ, то убыль лошадей замѣчается по всей области.

Якутская лошадь по своему виду значительно уступаетъ лошадямъ другихъ мѣстъ. Она скорѣе неуклюжая, чѣмъ легкая. Голова большая горбоносая, морда сравни-

тельно широкая, грудная кость нѣсколько выпячена впередъ, холка скорѣе низкая, чѣмъ высокая, спина короткая, прямая, задъ сильный, толстыя ляжки, сильныя ноги на короткихъ бабкахъ съ крѣпкимъ копытомъ. Шерсть грубая, довольно густая, длиной доходитъ до вершка и больше. Масть преобладаетъ бѣлая, очень рѣдко встрѣчается черная. На плечахъ у нѣкоторыхъ лошадей имѣется тигровый рисунокъ. Лошадь по складу больше пригодна къ перевозкѣ вьючныхъ грузовъ, чѣмъ къ запряжкѣ. Выносливость якутской лошади значительна. Она не нуждается въ теплыхъ помѣщеніяхъ, цѣлый годъ находится подъ открытымъ небомъ; гулевыя лошади въ продолженіи зимы не пользуются никакимъ уходомъ со стороны хозяина и добываютъ сами въ тайгѣ кормъ, копытятъ.

Лошади соединяются въ табуны и подъ предводительствомъ жеребцовъ заходятъ отъ жилыхъ помѣщеній на значительное разстояніе. Табуны весной и осенью пригоняются ко дворамъ, осматриваются, мѣтятся (тавромъ или надрѣзаютъ уши), выбираются нѣкоторыя животныя на продажу, на убой или на работы; у кобыль, если осмотръ происходитъ весной, подрѣзываютъ гривы и хвосты на волосъ, который идетъ на рыболовныя снасти, канаты. Жеребыхъ кобыль вылучаютъ въ февралѣ мѣсяцѣ и оставляютъ у дворовъ, ихъ кормятъ въ загонахъ. Въ маѣ, іюнѣ, послѣ жеребенія, доятъ 4—6 разъ въ день, молоко идетъ на кумысъ; со второй половины лѣта кобыль отпускаютъ въ тайгу, гдѣ онѣ уже зимуютъ. Рабочія лошади пользуются сравнительно большимъ вниманіемъ со стороны хозяевъ, ихъ кормятъ лучшимъ сѣномъ, а при дальнихъ поѣздкахъ, какъ напр., при доставкѣ мяса на Бодайбинскіе пріиска, на каждую лошадь берутъ еще по кулю овса, 3—4 пуда, дней на 20—25. Какъ сказано было лошади не пользуются теплымъ помѣщеніемъ, содержатся зимой въ открытыхъ загонахъ, въ лучшемъ случаѣ загонъ эти имѣютъ съ одной стороны навѣсы, подъ которыми животныя укрываются во время мятели. Содержаніе лошадей суровое, послѣ поѣздокъ лошадь „вывязывается“—привязывается у столба среди двора на 2—6 часовъ, только послѣ этого лошади задаютъ кормъ, а за-

тѣмъ спустя 1—2 часа поятъ. Передъ большой поѣздкой лошадей, не бывшихъ до тѣхъ поръ въ работѣ, сутки, двое не кормятъ; понемногу поятъ, а то и безъ водопоя, и такъ отправляются въ путь; въ первые дни поѣздки почти также не кормятъ и уже на третій, четвертый день обычно кормятъ и поятъ. Таково обращеніе съ лошадью какъ у инородца, такъ и у ленскихъ крестьянъ.

У скопцовъ лошадь пользуется нѣскольکو большимъ вниманіемъ; лошади находятся въ закрытыхъ холодныхъ помѣщеніяхъ, при работѣ получаютъ зерновой кормъ или мѣшалку съ присыпкой муки.

Коневодство у якутовъ, какъ основанное на табунномъ содержаніи, не регулируется участіемъ хозяина въ достиженіи качественныхъ улучшеній; время случки, какъ и качество производителя, напр., бываютъ неизвѣстны инородцу. Коневодство, какъ и скотоводство, при отдаленности области, отсутствіи колесныхъ дорогъ, соединяющихъ съ центральными пунктами другихъ губерній, не имѣло возможности развиться путемъ скрещиванія съ другими породами, вслѣдствіе чего мѣстная лошадь сохранила свой прежній обликъ. Лошади сѣверныхъ округовъ Верхоянскаго, Колымскаго, нѣскольکو выше ростомъ, массивнѣе, чѣмъ лошади остальныхъ округовъ; казалось бы, суровыя условія указанныхъ округовъ должны быть для лошадей неблагоприятны, можно было бы ожидать ухудшенія ея качества; дѣйствительность же доказываетъ обратное. Въ качественномъ отношеніи они даже выше.

Въ цѣляхъ поднятія качества мѣстной лошади бывшій Якутскій Губернаторъ Ив. Ив. Крафтъ выписалъ въ 1907 году черезъ Главное Управление Коннозаводства изъ Томской казенной конюшни 7 жеребцовъ, изъ нихъ 2 рысистыхъ, 2 тяжеловоза Брабансона, остальные, такъ называемые рабочаго сорта.

Одинъ изъ жеребцовъ околѣлъ въ пути, остальные были розданы въ бесплатное пользованіе русскихъ и инородческихъ хозяевъ. Содержаніе у нихъ оказалось для культурной лошади плохое, особенно у инородцевъ. Летомъ жеребцы находились въ табунахъ на ряду съ мѣстными, которые по своей злобности грызли, отбивали у нихъ матокъ; при такихъ условіяхъ содержанія нечего

было и думать о значеніи казенныхъ жеребцовъ, какъ производителей. Слученныхъ кобылъ на каждаго жеребца не превышало 12, чаще 5—6, приплода получалось и того меньше. Жеребцы эти были подарены черезъ 3 года послѣднимъ ихъ содержателямъ, и изъ 5 жеребцовъ (1 уворованъ) въ распоряженіи Губернатора остался одинъ Брабансонъ и рысистый.

Больше изъ нихъ вліянія оказалъ производитель рысистой породы „Вѣтеръ“, который попалъ въ сравнительно лучшія условія содержанія; отъ него получился очень недурной приплодъ при скрещиваніи съ мѣстными матками. Помѣсь, такъ называемой, верховской (Томской) лошади съ мѣстной увеличили ростъ, улучшение другихъ качествъ не замѣчено, такъ какъ сама верховская лошадь не представляетъ константной породы, а „выкормокъ“.

Лошади въ рабочемъ возрастѣ расцѣниваются на мѣстномъ рынкѣ отъ 60 до 80 рублей, лошади съ ходомъ, рысистыя, расцѣниваются значительно дороже отъ 200 до 400 рублей.

Покосы и выгоны.

Говоря о положеніи коневодства и рогатаго скота въ области, слѣдуетъ указать на степень обезпеченія животныхъ кормами. Какъ извѣстно площадь области покрыта лѣсами, открытыхъ мѣсть имѣется немного, едва-ли будетъ преувеличеніемъ, если сказать, что площадь открытыхъ земель не превосходитъ $\frac{1}{10}^0/0$. Открытыя мѣста располагаются по берегамъ рѣкъ, рѣчекъ, и по аласамъ (покосы у озеръ). Озеръ въ области громадное количество, особенно по Вилюйскому округу. Площадь озера занимаетъ отъ 100 кв. саж. до десятковъ квадратныхъ верствъ. Озера эти со временемъ высыхаютъ, тогда образуются на бывшихъ водоемахъ покосы. Значительную покосную площадь составляютъ береговая полоса, вторая терраса долины р. Лены и ея притоковъ и острова. Немного имѣется покосовъ степного характера, гдѣ встрѣчаются откры-

тыя мѣста, напр.: въ Бутурусскомъ, Таттинскомъ, Амгинскомъ улусахъ, отдѣльныя площади которыхъ доходятъ до 300—400 десятинъ. Покосы на расчисткахъ почти не наблюдаются. Изъ площадей бывшихъ подъ озерами, слѣдуетъ отмѣтить площадь озера Нюрба, Вилюйскаго округа, занимающаго около 16 тыс. десятинъ. Озеро выпущено около 70 лѣтъ; на немъ въ настоящее время расположены села: Аммосовское, Александровское, Антоновское и Нюрба.

Пользованіе покосами распредѣляется какъ среди мѣстнаго инородческаго населенія, такъ и пришлаго-русскаго, весьма не равномерно. У русскаго населенія покосовъ почти нѣтъ или же они надѣлены въ такомъ количествѣ, что собираемаго сѣна едва достается на домохозяина по возу (напр.: у Мархинцевъ, Кильдемцевъ и на многихъ другихъ русскихъ станкахъ):

Среди инородческаго населенія покосы также распредѣляются неравномерно. У большинства инородцевъ существуетъ такъ называемая классная система и только у немногихъ наслеговъ—подушная. По классной системѣ покосы распредѣляются между зажиточнымъ классомъ; несущимъ, яко бы всѣ тяготы общественнаго характера, и бѣдными въ геометрической пропорціи. Такъ, если на долю тайона (1-й классъ) приходится 12 возовъ, то на долю зажиточнаго (2-й классъ) въ два раза меньше, т. е. 6 возовъ, а на долю 3 класса приходится 3 воза или въ 4 раза меньше перваго класса. Такое дѣленіе не исходитъ изъ экономическихъ расчетовъ, а покоится на обычаѣ.

Такъ, первоклассникъ можетъ имѣть четыре, пять шт. скота и получить значительную покосную площадь, а второкласникъ можетъ имѣть шт. 15—20 скота и всеганы получить въ 2 раза меньше. По качеству покосы опять таки лучше отходятъ первокласснику и получаетъ онъ въ болѣе близкихъ мѣстахъ, а третъекласникъ получаетъ иногда версть за 30—60 свой покосъ. Такое несправедливое распредѣленіе покосовъ среди населенія вредно отражается на скотоводствѣ и на экономической сторонѣ хозяйства. Недостатокъ сѣна сплошь и рядомъ закабальаетъ родовича; послѣдствія такихъ ненормальностей отражаются неблагоприятно на всемъ строѣ хозяй-

ства. Правда у инородцевъ въ неурожайные годы существуетъ такъ называемый „уравнительный“ способъ распредѣленія покосовъ. Достигается онъ тѣмъ, что въ моментъ очевиднаго неурожая травъ, въ началѣ косьбы выбираются „депутаты“ по распредѣленію и оцѣнкѣ земель покосовъ, которые осматриваютъ у заинтересованныхъ группъ покосныя мѣста и намѣчаютъ къ выдѣлу извѣстную часть въ пользу недостаточнымъ. Но этотъ способъ пополняетъ, главнымъ образомъ, покосы зажиточныхъ за счетъ покосовъ бѣдняковъ, и отъ этого распредѣленія покосовъ не приходится ожидать справедливости. Подобный порядокъ намъ вскрываетъ причину задолженности инородцевъ.

Чуть не ежегодные передѣлы не даютъ возможности производить какія либо улучшенія покосныхъ мѣстъ, вслѣдствіе чего приходится видѣть значительныя площади, занятая кустами тальника или же засоренныя древеснымъ хламомъ, нанесеннымъ весенними водами.

Какъ общее явленіе, у инородцевъ нѣтъ большихъ запасовъ сѣна, обычно, у нихъ не хватаетъ на прокормъ своего скота до первыхъ чиселъ мая, поэтому скотъ выгоняютъ на пастьбу въ концѣ зимы, ранней же весной онъ весь на подножномъ кормѣ, главнымъ образомъ на покосныхъ мѣстахъ и проч., гдѣ онъ пасется до первыхъ чиселъ юня 8—10 числа, и только съ этого времени скотъ угоняется на выгона или въ тайгу а покосы закрываются изгородями отъ потравъ. Понятно вслѣдствіе ранней пастьбы, луга забиваются, затапываются скотомъ, что въ значительной степени понижаетъ ихъ урожай.

Къ уборкѣ сѣна приступаютъ съ Петрова дня и продолжаютъ ее до снѣга, т. е. примѣрно, до среднихъ чиселъ сентября.

Травы, несмотря на короткій промежутокъ ихъ роста до уборки (около мѣсяца), такъ быстро растутъ, что приходится изумляться. Быстрый ростъ травы объясняется тѣмъ количествомъ свѣта, который въ Якутской области въ это время бываетъ, чуть не круглыя сутки (22 часа),

Якуты раздѣляютъ покосныя угодія на три разряда: первый — лучшее сѣно „листочки“, куда входятъ клеверъ

сибурскій, чина, вязиль, и травы сладкихъ злаковъ, сѣно „трубочки“ — ржанецъ, тимофѣевка, лисохвостъ и проч. и, наконецъ, „стрѣлки“ — осоковыя травы. Качество или сортъ сѣна опредѣляются понятіями „смолисто-зеленое“, „прозрачно-зеленоватое“, „бѣло зеленое“, „блѣклое“. По достоинству самымъ высокимъ считается „смолисто-зеленое“ и „прозрачно-зеленое“, такимъ кормятъ телятъ, рабочихъ лошадей; остальные два сорта служатъ кормами для прочихъ животныхъ.

Уборку сѣна начинаютъ съ горныхъ мѣстъ, потомъ переходятъ на аласы — мѣста у озеръ, и затѣмъ на заливные луга и острова. Сѣнокошеніе у якута составляетъ все — является чуть не культомъ — онъ оставляетъ всѣ работы и стремится на свои мѣста — покосы. Покосивши дня 3—4 приступаютъ къ уборкѣ сѣна въ копны (копна въ 3—4 пуда вѣсомъ); затѣмъ продолжаютъ кошеніе дальше, повторяютъ уборку и, такимъ образомъ, продолжаютъ до послѣднихъ чиселъ августа, когда приступаютъ къ метанію въ зароды (стога, скирды). Иногда метаніе въ зароды происходитъ по снѣгу. При дождливой осени копны сѣна промокаютъ до основанія, но это якута не смущаетъ, въ данномъ случаѣ его больше интересуетъ, что скотъ съѣстъ меньше сѣна и такимъ образомъ, ему хватитъ, чѣмъ прокормить не прибѣгая къ какимъ либо суррогатамъ, какъ верхушки березъ и тальника (на этомъ основаніи въ обычаѣ у инородцевъ привѣтствовать другъ друга „трава-дерево“) или къ займамъ сѣна.

Урожай травъ, въ зависимости отъ весны, бываетъ ли она сухая или дождливая, а для острововъ и низменныхъ мѣстъ, — затопляются ли они весенними разливами или нѣтъ, бываютъ различные. Суходольные покосы въ лучшіе годы даютъ урожай не выше 80 пудовъ съ десятины, чаще урожай колеблется между 40—60 пудами; аласные покосы даютъ нѣсколько больше; заливные луга и острова даютъ 120—200 пудовъ сѣна.

Инородцы, не располагая въ достаточной мѣрѣ рабочими руками и не придерживаясь пословицы „запасъ бѣдъ не чинить“, находятъ не выгоднымъ убирать покосы въ 40 пуд. съ десятины, они скорѣе соглашаются убирать сплошной хвощъ, лишь бы его было побольше. Въ

этомъ отношеніи инородцы неизмѣнны, предпочитая количество качеству сѣна.

Стоимость уборки сѣна опредѣляется: скосить одну десятину 3—4 руб., сгрести граблями и сметать въ копны—4 руб., сметать зародь—3—4 руб., или примѣрно 10—12 руб. Уборка въ общемъ у инородцевъ обходится дешевле сказанной цыфры.

Цѣна на сѣно, въ зависимости отъ урожая, колеблется отъ 2 до 6 руб. возъ, вѣсомъ приблизительно въ 20 пудовъ. при продажѣ на пудъ отъ 10 до 35 коп.; въ Олекминскомъ округѣ обычно цѣны на сѣно стоятъ высокія, наименьшая—25 коп. пудъ; въ среднемъ за три послѣдніе года сѣно продавалось по 35 к пудъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ доходило до 50 коп. и выше.

Высокія цѣны на сѣно въ Олекминскомъ округѣ объясняются не столько недородомъ, сколько большою потребностью на пріиски, гдѣ оно всегда оплачивается чрезвычайно дорого (отъ 1 р. до 3 руб. за пудъ). Стоятъ высокія цѣны на сѣно и на нѣкоторыхъ станкахъ, какъ напр. близъ границы Якутскаго округа съ Олекминскимъ, гдѣ возъ иногда достигаетъ 12 рублей.

Мелкія сельско-хозяйств. животныя.

Изъ мелкихъ животныхъ въ области распространены: свиньи, овцы; изъ птицъ: куры, гуси, утки и индѣйки.

Свиноводство въ области распространено весьма въ ограниченныхъ размѣрахъ,—официальная статистика зарегистрировала въ 1910 г. всего лишь 258 штукъ. Свиноводствомъ занимаются по преимуществу русское крестьянское населеніе, а въ послѣдніе 5—6 лѣтъ и инородцы.

Въ ближайшихъ наслѣгахъ къ городу Якутску, возлѣ Олекминска, въ инородческихъ хозяйствахъ можно видѣть по 2—3 свиньи. Свинья, какъ всеядное животное питается рыбой (у инородцевъ), мясомъ, отбросами молочныхъ продуктовъ и проч., но она все-таки уживается лучше въ тѣхъ хозяйствахъ, какія занимаются земледѣ-

ліемъ, свиней приходится, хотя понемногу подкармливать зерновыми кормами. Цѣны на свинину высоки, 8—12 р. пудъ. Годовалая свинья достигаетъ вѣсу 4—6 пудовъ. Содержаніе ея въ хозяйствѣ не замѣтно, прибыль при продажѣ очевидна. Такъ, инородцы близъ с. Павловскаго покупаютъ у крестьянъ на откормъ поросятъ, платя за пару отъ 6—10 рублей въ 2-хъ мѣсячномъ возрастѣ, откормивши въ продолженіи года, выручаютъ отъ продажи 50 руб.; Павловскіе крестьяне за продажу поросятъ отъ одной матки получаютъ дохода 40—50 руб. Такая доходность дала основаніе одному крестьянину высказаться, что „ни одна скотинка по доходности не сравняется со свиньей“. Свиней разводятъ простой породы, такъ называемыхъ «длинно-рылыхъ». Она не требовательна въ содержаніи и уходѣ. Зимой помѣщается въ хатонѣ съ рогатымъ скотомъ. Въ городѣ Якутскѣ имѣется чистокровный разсадникъ іоркширскихъ крупныхъ бѣлыхъ свиней у мѣстнаго пивовара заводчика. Свиньи разводятся года 3—4; видимо уживаются въ условіяхъ мѣстнаго климата, пользуются хорошимъ уходомъ, помѣщеніемъ. Тѣмъ не менѣе, среди нихъ наблюдались у поросятъ ревматическія заболѣванія. Іоркширы достигли живого вѣса до 25 пудовъ въ 2-хъ лѣтнемъ возрастѣ. Поросята іоркшировъ продаются по 25—30 руб. пара въ мѣсячномъ возрастѣ. Кормить свиней одними зерновыми кормами пожалуй не выгодно вслѣдствіе дороговизны 1 р. 50—1 р. 80 к. пудъ ячменя. Съ развитіемъ посадки картофеля кормъ удешивилось бы и такимъ образомъ дала бы возможность болѣе широкому развитію свиноводства.

Овцеводство по области также незначительно, но оно было всетаки шире распространено, чѣмъ свиноводство. Распространеніемъ овцеводство обязано русскому крестьянству, которое поселившись въ разныхъ мѣстахъ, какимъ то путемъ умудрилось доставлять съ верховьевъ Лены овецъ.

Овцы были въ Якутскомъ, Олекминскомъ и Вилюйскомъ округахъ. Въ настоящее время въ Вилюйскомъ округѣ овецъ не имѣется. Въ Олекминскомъ округѣ насчитывается не много (десятка 2—3) и только въ Якутскомъ округѣ имѣется въ настоящее время около 300 съ

лишнимъ штукъ, у крестьянъ села Павловскаго и въ г. Якутскѣ у Кушнарѣва и Валя.

Овцы простой крестьянской породы, длиннохвостыя, грубошерстныя. Шерсть черная, иногда съ бѣлыми отмѣтинами. За невозможностью обновленія барановъ, размноженіе идетъ въ узкомъ родствѣ, почему замѣчается ослабленіе конституціи; тѣмъ не менѣе плодовитость не уменьшилась, обычно ягнятся двойнями. Благодаря высокимъ цѣнамъ на баранину (8 руб. пудъ) овцеводство при настоящихъ условіяхъ является весьма выгодною отраслью животноводства. Выдѣланныя овечьи шкурки продаются по два рубля, независимо отъ дохода, получаемого за шерсть. Овца, при своей нетребовательности къ кормамъ, могла бы съ выгодною ужиться во всѣхъ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ занимаютъ посѣвомъ хлѣба и гдѣ имѣется солома, мякина и проч.

Распространенію мелкаго животноводства, свиноводству и овцеводству не мѣшаютъ климатическія условія края, препятствіемъ развѣ служитъ то обстоятельство, что инородческое населеніе не привыкло къ уходу за ними, не имѣетъ также отдѣльныхъ помѣщеній, а при выпасахъ соответствующихъ загоронокъ. Крупный скотъ, лошади, рогатый скотъ, какъ извѣстно пасутся безъ присмотра пастуха; посѣвы или покосы, какъ извѣстно, загораживаются изгородью; но черезъ такую изгородь, можетъ пролѣзть мелкое животное. Это обстоятельство главнымъ образомъ и служитъ препятствіемъ къ ихъ разведенію. Обычно инородцы, какъ и русскіе крестьяне ссылаются на невозможность разведенія овецъ и свиней изъ за собакъ, которыя по своей непривычкѣ ихъ часто загрызаютъ. Конечно, это отговорка, причина видимо кроется глубже—въ бытѣ самого населенія.

Птицеводство распространено въ области незначительно. Птицу содержатъ русскіе крестьяне и немногіе изъ инородцевъ. Держать куръ, утокъ, гусей, нѣсколько хозяевъ разводятъ индѣекъ. Населеніе, пользуясь въ достаточномъ количествѣ дичью, особенно весной, не особенно нуждается въ содержаніи домашней птицы. Больше всего задерживаетъ развитіе птицеводства неудобство зимняго содержанія. Зимой птицу необходимо держать въ

избѣ или въ особо для того устраиваемыхъ теплыхъ помѣщеніяхъ, такъ, напр. устраиваютъ курятники при баняхъ.

Домашнюю птицу содержать простыхъ породъ; встрѣчаются между прочимъ единичныя гнѣзда плимуть-рокъ, кохинхины, брама; изъ гусей—попадаются гнѣзда пекинскихъ. Птицеводство при настоящемъ укладѣ хозяйства можетъ служить доходной статьей: десятокъ яицъ стоитъ 30—90 коп., зимой 40—50 к. и 1 р. При носкости курицы 120—180 штукъ яицъ (Хатынь-Аринцы Потапенко) и при указанныхъ цѣнахъ яицъ, курица приноситъ валового дохода 4—6 руб. Содержаніе 1 курицы опредѣляется (с. Спасское) 1 р. 50 к.—1 р. 80 коп. Курица въ среднемъ расцѣнивается около 1 р., цыплята коп. 25 и выше. Птицеводство (куроводство) замѣтно увеличивается вблизи торговыхъ центровъ, какъ возлѣ Якутска, Олекминска и по нѣкоторымъ станкамъ (Синская, Саняхтахъ, Нохтуйскъ).

Подсобные промыслы, ремесла и промышленность.

Изъ числа подсобныхъ промысловъ инородческое населеніе наибольшее удѣляетъ вниманія рыболовству и охотѣ. Но рыбная ловля не многимъ даетъ заработокъ, большею частью рыболовство служитъ для продовольствія. Мелкая рыба, особенно караси, служатъ не только пищею людямъ, но ими кормятъ свиней, птицъ, собакъ. Пудъ такой рыбы расцѣнивается дешевле зерновыхъ хлѣбовъ (50—70 коп.), поэтому становится выгоднѣе замѣнить ихъ рыбой, на примѣръ, для откорма животныхъ.

Рыбопромышленностью занимаются въ нижнемъ теченіи и въ дельтѣ рѣки Лены, гдѣ добывается десятки тысячъ пудовъ крупной рыбы. Отсутствіе точныхъ статистическихъ данныхъ въ рыбопромышленности лишаютъ возможности выяснить ея экономическое значеніе для области. Заимствуемъ изъ официальной статистика для

наглядности таблицу объ уловъ рыбы и добычи икры въ 1910 году.

Округа.	Наловлено рыбы въ пудахъ.	Добыто икры въ пудахъ.	Стоимость улова.		Средняя стоимость пуда рыбы съ икрой.		На одного рыболова приходится рыбы въ пудахъ.		Стоимость годовой добычи одного рыболова.	
			РУБ	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Якутскій	7132	—	15085	67	2	11	4,31	9	09	
Верхоянскій	25360	265	29975	—	1	18	18,88	21	27	
Вилюйскій	5833	—	11800	—	2	02	5,15	10	40	
Колымскій	19318	438	20229	10	1	41	17,37	24	49	
Олекминскій	1591	2	6244	—	3	92	8,33	32	65	
В с е г о	59234	705	83333	77	1	53	10,92	16	70	

Наибольшее количество рыбы ловится въ предѣлахъ Верхоянскаго округа, около 42⁰/₀; 32⁰/₀ въ Колымскомъ округѣ и въ остальныхъ южныхъ округахъ около 24⁰/₀. Меньше всего рыбы ловится въ Олекминскомъ округѣ, за то цѣны здѣсь на рыбу стоятъ высокія, такъ напр.: пудъ рыбы въ Верхоянскомъ округѣ стоитъ 1 р. 18 к., въ Олекминскомъ доходить до 3 р. 92 к. Въ области средней уловъ на одного рыболова опредѣляется около 11 п. рыбы, общей стоимостью въ 16 руб. 70 к., считая пудъ рыбы въ среднемъ по 1 р. 53 к.

Рыбная ловля видимо стоитъ на надлежащей высотѣ, какъ и многіе другіе отрасли труда. Въ 1911 году наловлено по области 146417 пуд., въ 1905 г.—66257 пуд., въ 1910 г.—59234 пуд., соотвѣтственно уменьшенію лова цѣны на рыбу повышаются; въ 1901 г.—пудъ рыбы съ

икрою стоилъ 82 к., въ 1905 г. 1 р. 41 к., въ 1910 г.—
1 р. 53 к.

Ловъ рыбы производится самыми примитивными орудіями и способами, и ни чуть не считается ни съ временемъ добычи, ни съ размноженіемъ рыбы и выметываніемъ ея икры.

Уловъ начинается со вскрытіемъ рѣкъ, продолжается до рѣкостава, а по озерамъ ловятъ цѣлый круглый годъ. Рыба заготавливается въ прокъ солкою, инородцы же за отсутствіемъ соли замораживаютъ ее въ ямахъ. Рыбопромышленники всю добываемую рыбу солятъ, складываютъ въ бочки емкостью въ 14—18 пуд., въ такомъ видѣ сбываютъ ее въ Олекминско-Витимскій золотопромышленный районъ, по цѣнѣ около 6—7 руб. за пудъ.

Иностранческое хозяйство добываетъ рыбы отъ 3—4 п. до нѣсколькихъ десятковъ.

Звѣропромышленность. Вторымъ важнымъ подсобнымъ промысломъ для населенія Якутской области служить охота. Значеніе этого промысла изъ года въ годъ падаетъ. Увеличеніе населенія, а главнымъ образомъ, палы, безразсудное истребленіе звѣря, привело къ значительному сокращенію и даже въ отдѣльныхъ случаяхъ къ совершенному истребленію нѣкоторыхъ видовъ звѣря, какъ напр. рыси, рассомахи, барсука, куницы. Звѣропромышленность имѣетъ большое значеніе въ сѣверныхъ округахъ, Верхоянскомъ, Колымскомъ, и по истокамъ рѣкъ Амги, Алдана, Май.

Охотятся на хищныхъ звѣрей, приносящихъ вредъ домашнимъ животнымъ, также на примѣръ на медвѣдя и волка; послѣдній изрѣдка встрѣчается въ западной части Олекминскаго и Вилюйскаго округовъ. болѣе онъ водится въ сѣверныхъ округахъ, гдѣ развито оленеводство; тамъ онъ является истиннымъ бичемъ для оленеводовъ. Въ Якутскомъ и по теченію рѣки Лены Олекминскіи округамъ онъ почти не встрѣчается.

Изъ промышленныхъ звѣрковъ болѣе всего встрѣчается и на которыхъ болѣе всего охотятся—бѣлка, лисица; песецъ водится только въ сѣверныхъ округахъ; соболь же почти исчезъ.

Изъ жвачныхъ дикихъ животныхъ встрѣчаются ка-

менный баранъ, козуля, кабарга, лось, сѣверный олень; послѣдній ходитъ цѣлыми стадами въ сѣверныхъ округахъ. Большое промышленное значеніе имѣетъ въ южныхъ округахъ охота на лося — „сохатаго“. По Алдану и въ южной части Олекминскаго округа забиваютъ его значительное количество, напр. въ зиму 1911—12 г. г. добыли въ сел. Березовскомъ свыше 40 шт. (деревня состоитъ изъ полуторыхъ десятковъ дворовъ).

По свѣдѣніямъ въ 1910 г. наибольшее число звѣропромышленниковъ было въ Вилюйскомъ округѣ—1797 ч., въ Верхоянскомъ—1498 чел.; въ остальныхъ меньше, въ Якутскомъ, напр.—1250, Колымскомъ—896, Олекминскомъ—560. На долю инородцевъ приходится 93% числа охотниковъ.

Общая сумма добычи по области исчисляется въ 122724 руб. Изъ нихъ на якутскій округъ приходится—27745 руб., на Олекминскій—17702 р., на Вилюйскій—83475 р., Верхоянскій—66483 р. и Колымскій—17319 р.

По количеству добываемыхъ звѣрей первое мѣсто занимаетъ бѣлка, затѣмъ заяцъ, дальше лисица, песецъ, и меньше всего соболя.

Промысломъ—охотой, кромѣ звѣря, занимаются по дикой птицѣ—уткамъ, гусямъ, лебедю, рябчикамъ, тетеревамъ, куропаткамъ и проч.

Дичь для нѣкоторыхъ инородцевъ составляетъ главное довольствіе. Предметомъ вывоза этотъ видъ промысла не служитъ и имѣетъ значеніе лишь какъ пищевое довольствіе, но могъ бы доставить отъ дикой птицы и доходъ продажей пера, пуха.

Ремесла и кустарныя производства въ области находятся въ зачаточномъ состояніи. Между тѣмъ, какъ экономическія, такъ и климатическія условія должны были бы способствовать ихъ развитію. Почти восьмимѣсячная суровая зима не даетъ возможности примѣнить, гдѣ либо на сторонѣ, трудъ населенія, въ особенности трудъ подростковъ, женщинъ и стариковъ, тѣмъ болѣе, что спроса на ручной трудъ не существуетъ.

Необходимость развитія кустарныхъ промысловъ исходитъ еще изъ того обстоятельства, что всѣ предметы первой необходимости домашняго обихода населеніемъ

покупаются и при томъ по сравнительно дорогой цѣнѣ; между тѣмъ бюджетъ инородцевъ не великъ, составляетъ примѣрно 70—90 руб. въ годъ. Правда, такіе предметы какъ верхняя зимняя одежда, обувь изготовляются домашнимъ путемъ, но это изготовленіе могло быть гораздо прочнѣе, если бы инородческое населеніе было знакомо съ лучшей техникой ихъ изготовленія. Производство тканей инородческому населенію какъ и крестьянскому не знакомо.

Такія ремесла какъ изготовленіе глиняной посуды ограничиваются всего лишь однимъ ремесленникомъ (с. Марха), скорняжный 2 (Якутскъ, сел. Марха). Выдѣлка кожи впрочемъ извѣстна инородческому населенію.

Что касается до другихъ ремеслъ, то они связаны съ появленіемъ ссыльныхъ.

Изъ кустарныхъ промысловъ извѣстны кузнечный, рѣзчики по металлу, серебру, бондари, мебельщики; производство сѣтей, шляпъ и фуражекъ изъ конскаго волоса, сѣдельщики, сбдѣлка мамонтовой кости. Большимъ распространеніемъ изъ упомянутыхъ кустарныхъ производствъ пользуется кузнечное, которое могло бы развиваться въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ нынѣ, при условіи распространенія соотвѣтственной техники, путемъ устройства соотвѣтствующихъ мастерскихъ. Жизненность этого производства обеспечивается не только спросомъ, но и громадными залежами желѣзной руды по берегамъ р. р. Вилюя, Алдана и проч. Могли бы распространиться производства кожъ, рыболовныхъ сѣтей и другихъ издѣлій изъ конскаго волоса; бондарное и мебельное также довольно распространены. Большинство производствъ находится возлѣ гор. Якутска.

Промышленные предприятия.

Изъ промышленныхъ предприятий слѣдуетъ отмѣтить одинъ мыловаренный заводъ и 2 кожевенныхъ, по Вилюйскому округу 1 кожевенной. Заводы, обрабатывающіе ра-

стительные продукты: по Якутскому округу лѣсопильныхъ 2, паровыхъ мельницъ—5, конныхъ—30, круподерокъ—1; въ Вилюйскомъ округѣ: конныхъ мельницъ—14, въ Олекминскомъ округѣ: паровыхъ мельницъ—4, вѣтряныхъ—1, конныхъ—6, водяныхъ—4, круподерокъ—1. Заводы кирпичные: въ Якутскомъ округѣ—4, въ Вилюйскомъ—8, въ Олекминскомъ—2. Кромѣ того въ Якутскѣ существуетъ спирто-очистительный заводъ при Казенномъ Винномъ Складѣ, производительность котораго равна 75817 вед. въ годъ (за 1910 г.).

Чтобы обрисовать степень благосостоянія населенія Якутской области слѣдуетъ привести справку о повинностяхъ и сборахъ, подлежащихъ поступленію въ казну за 1910 г.:

Всѣхъ сборовъ въ отчетномъ году (1910) подлежало ко взысканію:

окладныхъ	57207 р.	57 к.
земскаго	446191 р.	05 к.
ясачнаго	84183 р.	08 к.
<hr/>		
Итого	587581 р.	70 к.

Взыскано:

окладныхъ	20021 р.	47 к.
земскаго	277219 р.	— к.
ясачнаго	56025 р.	76 к.
<hr/>		
Итого	353266 р.	23 к.

Иными словами взыскано только 60%₀, цифры эти указываютъ, что 1910 г. не былъ благополучнымъ для народнаго хозяйства. Дѣйствительно, 1910 г., какъ и два предыдущихъ, отличался засушливостью. Цѣны на хлѣбъ и сѣно стояли высокія, во многихъ мѣстахъ на нихъ былъ полный неурожай.

На этомъ я пока заканчиваю описаніе различныхъ сторонъ хозяйственной жизни населенія Якутской области, для того, чтобъ перейти къ краткому описанію того,

что мнѣ удалось осуществить изъ мѣропріятій непосредственной агрономической помощи населенію области.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи попутно съ описаніемъ осуществленныхъ мѣропріятій агрономической помощи мною намѣчаются вѣхи будущей агрономической работы въ области.

Агрономическая помощь населенію.

Агрономическая помощь населенію выразилась въ весьма скромныхъ размѣрахъ. Она коснулась, главнымъ образомъ, техники выполненія полевыхъ работъ: вспашки, боронованія, сѣва. Иностранческое населеніе, исходя изъ наблюденій по вспашкѣ цѣличныхъ земель, гдѣ примѣнялась исключительно мелкая вспашка, перенесло такую обработку и на старопахотныя земли. Необходимо было дать доказательства ошибочности взгляда; для этого въ Тулагинскомъ наслегѣ, Мегинскаго улуса были заложены двѣ полосы, шириною каждая въ 1 сажень на полѣ иностранца Кривошапкина съ промежуткомъ между ними также въ 1 сажень. эти полосы были вспаханы на 3 съ половиной вершка, остальное поле обработано было иностранцемъ на 1 три четверти вершка. Поле засѣяно ячменемъ въ 1912 году; наблюденіе произведено было въ іюль мѣсяцѣ (6) Ячмень, посѣянный на болѣе глубокой вспашкѣ оказался немного зеленѣе, выше ростомъ на вершокъ съ лишнимъ, колосъ также больше; эту разницу явственно можно было наблюдать издали. Результатъ урожая не опредѣлялся. Такихъ возрѣній на глубину вспашки, какъ и иностранцы, придерживались крестьяне, указывая что мѣстныя земли тощія, глубокой вспашки не любятъ, но при подробномъ осмотрѣ полей (Мархинскихъ) и указаніяхъ домохозяевъ, выяснилась несостоятельность ихъ взгляда. Отдѣльныя нивы нѣкоторыхъ хозяевъ, гдѣ была доказана глубокая вспашка, дали лучшіе результаты (Ануфриевъ, Жировъ), чѣмъ у другихъ. Глубокія, около 3 верш. вспашки, на поляхъ деревни Хатынь-Аринцы вездѣ дали

лучшіе результаты. Явленіе это мѣстнымъ населеніемъ вполне оцѣнено. Глубокая вспашка на поляхъ деревни Ново-Николаевской дала тотъ же результатъ: хлѣбныя растенія развились пышно. При осмотрѣ 8 іюля 1912 г. издали были замѣтны болѣе зеленныя полосы хлѣбовъ на глубокой вспашкѣ. Опытъ оказался всетаки неудачнымъ; растенія долго нѣжились, позже произошелъ наливъ зерна, а бывшій 14 іюля иней погубилъ урожай.

Боронованіе примѣняется населеніемъ при весенней раздѣлкѣ полей въ количествѣ большемъ, чѣмъ это нужно для рыхленія. Какъ было сказано въ очеркѣ, населеніе боронуетъ поля весной до 18 разъ, въ большинствѣ случаевъ, въ особенности по долинѣ Лены земли иловатыя, то такое усиленное боронованіе ведетъ къ распыленію почвы, къ пониженію физическихъ ея качествъ въ отношеніи влагоемкости. Населеніе, не имѣя никакихъ рыхлящихъ орудій, какъ экстирпаторы, культиваторы, пользуется для рыхленія простой бороной. Поэтому агрономической организаціи пришлось выписать болѣе простыя и дешевыя орудія для рыхленія—шведскія бороны, или Крюмера.

Что касается времени взмета паровъ, то въ этомъ отношеніи, кромѣ скопцовъ, остальнымъ населеніемъ ранняя вспашка паровъ, какъ мѣра, ведущая къ повышенію урожайности, пренебрегалась. Для убѣдительности заложены были показательные участки (на Мархѣ, въ Ново-Николаевскомъ, въ деревнѣ Амгинской Олекминскаго округа), въ задачи которыхъ входило: ранняя вспашка, въ цѣляхъ сбереженія влаги—примѣненіе боронованія и последовательное разрыхленіе паровъ экстирпаторомъ. Участки эти только заложены въ 1912 г и результатъ будетъ приложенъ къ отчету за 1913 годъ.

Въ Мархѣ и въ Олекминскомъ округѣ работа какъ на участкахъ, такъ и на поляхъ сосѣднихъ крестьянъ проведена одновременно, что даетъ основаніе для правильныхъ выводовъ.

Относительно количества сѣмянъ, высѣваемыхъ на десятину въ размѣрѣ 10—12 пудовъ, какъ принято большинствомъ населенія, наблюдалось въ большинствѣ случаевъ незначительное развитіе колоса и очень щуплое

зерно. На поляхъ, гдѣ посѣвы были рѣже, развитіе колосьевъ шло нормальнымъ путемъ. Необходимость же густоты посѣва населеніе оправдывало уменьшеніемъ развитія сорной растительности на поляхъ, а главное, болѣе скорымъ созрѣваніемъ, что гарантировало урожай отъ инеевъ. Дороговизна сѣмянъ и недостаточность въ періодъ роста хлѣбовъ дождей побуждало агрономическую организацію всячески рекомендовать менѣе густой посѣвъ хлѣба (6 - 8 пудовъ на десятину) и примѣненіе рядовыхъ сѣялокъ.

Въ этомъ отношеніи были произведены посѣвы рядовыми сѣялками и ручной посѣвъ на опытномъ участкѣ и у отдѣльныхъ хозяевъ на Мархѣ (у Ануфриева, Попова, Молоткова, Жирова), въ Ново-Николаевскомъ у Назаренко, Бѣленкова и въ д. Тектюрской; высѣяно было при расчетѣ 4, 6, 8 пуд. на десятину, картина получилась одинакова тамъ, гдѣ было посѣяно рѣже 4 пуда, хлѣбъ дольше оставался зеленымъ, гдѣ гуще 8-ми пудовой—созрѣлъ раньше, посѣвы въ 6 пудовъ отличались нѣсколько зеленоватымъ оттѣнкомъ, зато развитіе зерна было полное и немногимъ запаздывало въ созрѣваніи съ 8-ми пудового и выше высѣва.

1912 годъ, отличавшійся мѣсячной засухой (23, 24 июня—25 июля) ярко подчеркнул разницу въ пользу рѣдкаго посѣва. Хлѣбъ, рѣже посѣянный, можно замѣтить издали, по особо развившемуся зерну. напр. посѣвъ Ануфриева (рѣдкі) съ посѣвомъ Попова (частый) Ануфриевъ получилъ около 70 пуд. съ десятины, а Поповъ около 40 п. Въ деревнѣ Тектюрской густой посѣвъ далъ около 35 п. съ десятины, рѣдкій около 50 пуд., въ Ново-Николаевскомъ у Назаренко—урожай при 6 пуд. высѣвѣ на десятину получился около 80 пудовъ, а густой высѣвъ далъ около 50 пуд. съ десятины. Такой же результатъ сказался и въ Олекминскомъ округѣ у крест. Былкова (дер. Амгинская); посѣвъ ручной произведенъ былъ съ расчетомъ 8 пуд. на десятину, а другая десятина была засѣяна 10 п. Результатъ здѣсь не сказался такъ рѣзко, какъ въ Якутскомъ округѣ, обѣ десятины дали почти равный урожай (около 26 пуд. каждая). Годъ былъ засушливый и недородъ получился всѣхъ хлѣбовъ.

Агрономическая организація не разстается съ мыслью введенія въ области озимой ржи, дѣлала попытку въ 1911 г. посѣва озимой пшеницы, вывезенной съ фермы Московскаго Сельско-хозяйственнаго Института и озимой ржи изъ сел. Троицкаго Олекминскаго округа. Озимые хлѣба были посѣяны въ дер. Ново-Николаевской въ первыхъ числахъ августа, всходы были удовлетворительные, весною озимая пшеница оказалась вымерзшей, а рожь дала очень незначительный урожай. Опыты съ посѣвкой ржи продолжаются.

Имѣя въ виду низкое качество посѣвного (зернового) матеріала, который здѣсь слѣдуетъ считать выродившимся (мелкій—14 миллиграммовъ зерно ярицы при 53% мелкаго зерна) агрономическая организація считала своею обязанностью ввести новыя сѣмяна и зерноочистныя орудія. Сѣмяна яровой пшеницы были розданы многимъ жителямъ Якутскаго и Вилюйскаго округовъ (Маганъ, Марха, Ново-Николаевское, Амга, Бологурцы, Нюрба, Антоновское, Аммосовское).

Ярица дана выписная Гассельбергская; урожай получился вездѣ удовлетворительный, за исключеніемъ деревни Ново-Николаевской, гдѣ она и пшеница американка (безостная бѣлая) оказались недозрѣвшими, прихваченными инеемъ. Посѣвъ зерна былъ произведенъ очень поздно (28 мая).

Для очистки зерна въ ближайшіе поселки выданъ былъ въ бесплатное пользованіе, съ цѣлью ознакомленія тріера, но имъ воспользовались 2 человека дер. Ново-Николаевской и на Мархѣ 1 чел., т. е. можно сказать, что орудіе осталось неиспользованнымъ.

Результатъ примѣненія тріера въ дер. Ново-Николаевской былъ такой: перечищенные на сортировкѣ 200 пудовъ пшеницы предназначились для посѣва, при пропускѣ же ее черезъ тріера получилось 20 пудовъ битаго зерна и нѣсколько мелкаго.

Если бы это зерно было посѣяно, въ той увѣренности, что оно проростетъ и дастъ урожай, то такимъ образомъ, напрасно оказались бы выброшенными вонъ щуплая зерна и половинки (1 десятая часть посѣвнаго матеріала) на сумму около 30 руб. Если включить расходы

по очисткѣ зерна на тріерѣ, 6 поденщинъ по 1 руб.—6 р. то останется въ барышѣ 24 руб., которые у насъ были выброшены непроизводительно. Остатокъ послѣ очистки тріеромъ зерна былъ использованъ: перемолотъ и проданъ; въ противномъ случаѣ, онъ погибъ бы безъ пользы. Тріеръ въ настоящее время отправленъ въ Олекминскій округъ, гдѣ населеніе имъ заинтересовалось, благодаря пропагандѣ агрономической организаціи.

Замѣченныя болѣзни и пораженія хлѣбныхъ злаковъ. Пораженіе хлѣбныхъ злаковъ растительными паразитами почти не наблюдалось до 1912 года, а съ этого года пришлось отмѣтить значительное распространеніе головни на пшеницѣ (ст. Тумульская, сел. Спасское). Поражена головней была пшеница, обнаружена она случайно въ мартѣ мѣсяцѣ, замѣнить посѣвныи матеріалъ было нечѣмъ (ст. Тумульская); назначено было намачиваніе формалиномъ ($1/4\%$). Другихъ фито-патологическихъ явленій не наблюдалось.

Въ 1911 г. наблюдались значительныя пораженія яровой ржи цвѣточнымъ трипсомъ.

Изъ другихъ вредителей—насѣкомыхъ наблюдалось въ 3-хъ округахъ большое распространеніе кобылки; были случаи, гдѣ отдѣльные посѣвы (30—40 кв. саж.) были совершенно ей истреблены или попорчены края посѣвовъ. Особенно въ Вилюйскомъ округѣ въ 1911 г., гдѣ она истребила часть посѣвовъ и покосовъ. Кобылка—постоянная гостья области и только въ зависимости отъ количества выпадаемыхъ осадковъ, то она увеличивается, то уменьшается. Въ годы мокрые кобылки меньше, засушливые больше. Борьба съ нею велась весьма въ ограниченныхъ размѣрахъ, посредствомъ опрыскиванія швейнфуртской зеленью съ известью или зеленымъ мыломъ.

Разрѣженность населенія, огромность территоріи, непониманіе своихъ интересовъ сильно затрудняли веденіе борьбы; не предвидится и въ будущемъ, что дѣло улучшится.

Населенію выдавались опрыскиватели Вермореля, известь, зелень, но пользоваться ею, почти не пользовались. Въ рѣдкихъ случаяхъ населеніемъ примѣнялось окапываніе посѣвовъ канавками, разбрасываніе валикомъ сухой

хвои, мелкихъ вѣтвей. куда кобылка пряталась на ночь. валики эти рано утромъ зажигались или производилось опаживаніе посѣвовъ. Велись все время мѣры борьбы съ кобылкою, путемъ палліативовъ, за невозможностью примѣнить радикальныя мѣры, какъ то изслѣдованіе отложенія кобылкою яичекъ и принятіе своевременныхъ мѣръ къ ея истребленію весной опрыскиваніемъ.

Мѣропріятія въ области животноводства. Отсутствіе данныхъ о состояніи животноводства въ области, не давали основаній для предпріятія мѣръ, способствующихъ къ улучшенію его положенія и поэтому пришлось давать указанія въ отдѣльныхъ случаяхъ по скотоводству и проч.

Въ центрѣ скотоводства—Бутурусскомъ улусѣ—былъ предпріяты опытъ статистическо-экономическаго изслѣдованія.

Результатомъ этого опыта получились свѣдѣнія о среднемъ количествѣ рогатаго скота на дворъ, о числѣ продажнаго и убиваемаго для продовольствія семьи. На дворъ получилось около 12 шт (11,7 ш.) рогатаго скота; продавалось одно, въ нѣкоторые годы, два животныхъ, убивалось для продовольствія также одно, иногда два.

Провѣрка повторнаго обслѣдованія скотоводства коснулась къ сожалѣнію небольшого числа хозяйствъ, свѣдѣнія прежняго времени (1896 г.) устарѣли, какъ произведенныя лѣтъ 18—20 тому назадъ, за такой періодъ времени произошли значительныя измѣненія не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи положенія якутскаго скотоводства. Частично послѣднее отмѣчено бывшими въ области выставками животноводства, матеріалы которыхъ приведены выше въ трудахъ агрономическихъ совѣщаній.

Съ опредѣленною ясностью выступаютъ признаки кризиса скотоводства области,—настоячиво диктуется необходимость изученія его статистики, какъ и динамики. Понятно, что такая задача, какъ обслѣдованіе скотоводства всей области сложна, а главное дорого стоитъ; но принимая во вниманіе интересъ Ленскаго Золотопромышленнаго Товарищества, которое вошло въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ организовать мѣропріятія по улучшенію и развитію ското-

водства въ Якутской области, обѣщая при это матеріальную поддержку, можно надѣяться, что для будущаго (послѣ войны) возможно постепенное осуществленіе статистическо-экономическаго обслѣдованія скотоводства хотя бы въ такой постепенности: въ первую очередь должно быть сдѣлано обслѣдованіе скотоводства Олекминскаго округа, а затѣмъ въ округахъ Якутскомъ и Вилуйскомъ.

Что касается обслѣдованія сѣверныхъ округовъ Верхоянскаго и Колымскаго, то для нихъ можно бы пока остановиться лишь на качественной сторонѣ, изучивъ его въ отдѣльныхъ хозяйствахъ. Первую попытку въ этомъ направленіи по изслѣдованію скотоводства предполагается осуществить за счетъ ассигнованій Департамента Земледѣлія на экспедиціонное обслѣдованіе въ 3-хъ земледѣльческихъ округахъ.

Изъ всѣхъ округовъ—Олекминскій округъ наиболее остро переживаетъ скотоводческій кризисъ: дороговизна кормовъ за сбытомъ ихъ на пріиска, малопродуктивность скота на ряду со спросомъ молочныхъ скотовъ, привело къ тому, что значительная часть скота къ концу лѣта сбывается за невыгодностью содержанія.

Считая такое положеніе безусловно ненормальнымъ, приходится спѣшить на помощь населенію, принять мѣры по улучшенію завезенной сюда комолой породы скота молочнаго направленія, путемъ скрещиванія его съ культурными породами. Желательный типъ въ этомъ направленіи будетъ молочный—ярославское отродье, которое намѣчается ввести въ чистомъ видѣ.

Необходимость воспользоваться естественно установившимся мѣстнымъ матеріаломъ молочно-комолой породы вытекаетъ изъ наблюденій, указывающихъ, что въ отдѣльныхъ случаяхъ продуктивность скота является весьма удовлетворительной (дневной удой доходитъ до 30 ф. при содержаніи жира 4—5 ф. (2⁰/₀ и убойный вѣсъ до 20 п. при соотношеніи къ живому вѣсу около 60⁰/₀ съ лишнимъ).

Пониженная продуктивность мѣстнаго скота въ массѣ должна быть отнесена за счетъ неблагоприятныхъ условій содержанія скота и воспитанія молодняка.

Устройство въ области разсадника съ цѣлью распро-

страненія мѣстной породы скота, путемъ подбора и улучшения въ самомъ себѣ, вполне своевременно. Мѣстомъ для такого разсадника можно указать Батурусскій районъ, содержащій почти половину всей наличности крупнаго скота въ округѣ.

Какъ опытъ улучшения мѣстной породы путемъ скрещиванія, такъ и подборъ и улучшение породы въ разсадникѣ, должны быть поставлены подъ контроль и наблюденіе специалистовъ и только тогда возможно рациональное веденіе дѣла, которое должно дать положительные результаты.

Численный составъ Олекминскаго культурнаго разсадника можно бы опредѣлить для перваго времени въ количествѣ 3 быковъ и 4—6 нетелей, для Батурусскаго разсадника мѣстной породы 4—6 быковъ и 15 коровъ.

Правильная эксплуатація животноводства—необходимое условіе его правильнаго развитія, съ которымъ въ тѣсной связи находится благосостояніе инородческаго хозяйства, которымъ оно и живетъ. Къ сожалѣнію якутское хозяйство находится, благодаря пресловутой подрядной системѣ, въ кабалѣ у тайоновъ и разнаго рода скупщиковъ, не располагаетъ продуктами своего хозяйства и обычно ему приходится сбывать ихъ за безцѣнокъ. Одной изъ причинъ, возможно, что и самой главной, будетъ отсутствіе рынковъ.

Создать такіе рынки путемъ учрежденія ярмарокъ въ мѣстахъ наибольшаго развитія скотоводства области—задача настоящаго момента. Такого рода ярмарки развяжутъ руки населенію и будутъ пожалуй самымъ сильнымъ орудіемъ борьбы со скупщиками, эксплуатирующими население.

Другимъ не менѣе важнымъ экономическимъ мѣропріятіемъ является—распространеніе мелкаго кредита, о которомъ ратую съ начала моей службы въ Якутской области.

Говоря о мѣрахъ развитія рогатаго скота, само собой разумѣется слѣдуетъ считаться съ необходимостью аналогичнаго изслѣдованія и существующаго въ области коневодства.

Изложенныя выше мѣропріятія по полеводству и животноводству далеко не исчерпываютъ всѣхъ возможныхъ для населенія Якутской области мѣропріятій непосредственной агрономической помощи.

Если инородческое населеніе области нуждается въ тѣхъ или иныхъ видахъ агрономической помощи по вопросамъ полеводства и скотоводства, то оно не менѣе нуждается въ кредитѣ на производство ряда меліоративныхъ работъ, какъ на примѣръ, расчистка лѣсныхъ пространствъ, орошеніе и т. п., что является предпосылкой будущаго хозяйственнаго прогресса области. Нуждается инородческое населеніе также въ мелкомъ кредитѣ для ряда сельско-хозяйственныхъ нуждъ, какъ напр. пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ орудій. Агрономическая организація это учитываетъ и включаетъ въ программу своихъ дѣйствій рядъ предположеній, имѣющихъ своею задачею откликнуться и на эти запросы хозяйственной жизни населенія области.

Существуетъ у якутской агрономической организаціи помимо этого рядъ задачъ, касающихся вопросовъ распространенія въ области сельско-хозяйственныхъ знаній и постановки въ области опытнаго дѣла.

Какъ первое, такъ и второе, имѣютъ частичное осуществленіе, какъ я сказалъ въ моихъ „Отчетахъ“ помѣщенныхъ выше въ „Трудахъ Якутск. Областн. Агрон. Совѣщ.“. Проектная же часть будущихъ мѣропріятій выражена въ рядѣ проектовъ и докладовъ также помѣщенныхъ выше, а потому считаю излишнимъ говорить здѣсь о нихъ и отсылаю интересующихся непосредственно къ отчетамъ и проектамъ.

Правительственный Агрономъ

Якутской области *М. Складченко.*

Результаты наблюдений надъ удоиностью коровъ въ Якутской области.

Въ 1911 году въ цѣляхъ опредѣленія удоиности якутскихъ коровъ мною было установлено наблюдение надъ удоиностью коровъ хозяйства Таурена, крестьянина Ново-Николаевского селенія.

Наблюдения велись главнымъ образомъ надъ 6-ю коровами въ продолженіи 7-ми мѣсяцевъ. Удой производился 3 раза въ день. Самыя наблюдения производились путемъ взвѣшиванія удоевъ.

Приводимая таблица даетъ цифры средняго суточнаго удоя для каждой изъ наблюдаемыхъ коровъ.

Сводная таблица удоевъ.

№№ коровъ.	Июнь.						Июль.						Августъ.						Сентябрь.							
	Молока.		Молока.		Молока.		Молока.		Молока.		Молока.		Молока.		Молока.		Молока.		Молока.		Молока.		Молока.			
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.		
1	26	9	36,3	—	15,3	31	14	17	—	18,6	31	12	6,8	—	15,7	30	7	27	—	9,9	30	6	3,8	—	7,8	
2	19	7	2,25	—	16,0	31	12	32	—	16,7	21	11	—	—	15	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	9	2	14,8	—	10,5	31	8	21	—	11	31	9	9,5	—	11,0	30	5	19	—	7,3	30	4	—	—	6,3	
4	26	4	1	—	6,2	31	7	31,8	—	10,5	31	7	21	—	9	30	4	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	26	5	13	—	8,2	31	6	15,5	—	8,2	31	7	—	—	9	30	3	26,3	—	4,8	30	8	7,8	—	10,9	
6	—	—	—	—	—	23	8	32,8	—	16,3	31	11	1,8	—	14,3	30	8	7,8	—	—	—	—	—	—	—	

Октябрь.													Декабрь.													
1	31	3	38,5	—	5,1	30	1	32	—	2,1	31	1	12,7	—	1,7	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	31	3	10,5	—	4,2	24	—	31,5	—	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	31	2	32	—	3,3	30	2	17	—	3,2	31	2	12,3	—	3,0	31	2	12,3	—	—	—	—	—	—	—	
4	31	2	15,8	—	3	30	1	13,3	—	1,7	31	1	13,8	—	1,7	31	1	13,8	—	—	—	—	—	—	—	
5	31	2	32,5	—	3,5	30	3	37,5	—	2,5	31	1	11	—	1,7	31	1	11	—	—	—	—	—	—	—	
6	31	6	37,5	—	9	30	3	27,5	—	4,9	31	1	34,3	—	2,4	31	1	34,3	—	—	—	—	—	—	—	

ТАБЛИЦА

метеорологическихъ и почвенныхъ наблюдений

около г. Якутска

за 1912—1913—1914 года.

1913 г.	Август	Месяцы																														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Теплоэнергетическая	Всего	110	115	118	122	125	128	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155	158	160	162	165	168	170	172	175	178	180	182	185	188	190	
	Из электростанций	80	85	88	92	95	98	102	105	108	110	112	115	118	120	122	125	128	130	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155	158	160	
	Из электростанций	30	32	34	36	38	40	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80	82	84	86	88	
	Из электростанций	50	53	54	56	57	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	100	102	104	106	
Теплоэнергетическая	Всего	100	105	108	112	115	118	122	125	128	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155	158	160	162	165	168	170	172	175	178	180	182	
	Из электростанций	70	75	78	82	85	88	92	95	98	102	105	108	110	112	115	118	120	122	125	128	130	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155
	Из электростанций	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80
	Из электростанций	50	53	54	56	57	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	100	102	104	106	108
Теплоэнергетическая	Всего	100	105	108	112	115	118	122	125	128	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155	158	160	162	165	168	170	172	175	178	180	182	
	Из электростанций	70	75	78	82	85	88	92	95	98	102	105	108	110	112	115	118	120	122	125	128	130	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155
	Из электростанций	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80
	Из электростанций	50	53	54	56	57	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	100	102	104	106	108
Теплоэнергетическая	Всего	100	105	108	112	115	118	122	125	128	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155	158	160	162	165	168	170	172	175	178	180	182	
	Из электростанций	70	75	78	82	85	88	92	95	98	102	105	108	110	112	115	118	120	122	125	128	130	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155
	Из электростанций	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80
	Из электростанций	50	53	54	56	57	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	100	102	104	106	108
Теплоэнергетическая	Всего	100	105	108	112	115	118	122	125	128	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155	158	160	162	165	168	170	172	175	178	180	182	
	Из электростанций	70	75	78	82	85	88	92	95	98	102	105	108	110	112	115	118	120	122	125	128	130	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155
	Из электростанций	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80
	Из электростанций	50	53	54	56	57	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	100	102	104	106	108
Теплоэнергетическая	Всего	100	105	108	112	115	118	122	125	128	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155	158	160	162	165	168	170	172	175	178	180	182	
	Из электростанций	70	75	78	82	85	88	92	95	98	102	105	108	110	112	115	118	120	122	125	128	130	132	135	138	140	142	145	148	150	152	155
	Из электростанций	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80
	Из электростанций	50	53	54	56	57	58	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80	82	84	86	88	90	92	94	96	98	100	102	104	106	108

Всего
1860
1860
1860

Таблицы метеорологических и почвенных наблюдений.

1914 г.		Июль																														
Месяц.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Температура воздуха	В 7 ч. утра	20,2	21,1	22,8	23,1	24,1	22,7	26,5	22,1	25,7	27,1	23,0	24,7	21,1	20,1	22,8	22,2	20,9	20,9	22,1	24,0	22,1	21,5	24,0	22,7	24,7	24,3	24,7	24,1	24,1	24,1	24,1
	В 10 ч. утра	21,7	22,7	24,3	24,7	25,1	22,7	28,2	24,3	27,1	27,7	23,7	25,7	22,7	21,7	24,7	24,7	23,7	23,7	24,7	26,7	24,7	24,7	27,7	26,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	
	В 1 ч. дня	27,7	28,7	30,3	31,3	31,7	27,7	37,7	33,7	32,7	33,7	29,7	31,7	28,7	27,7	30,7	30,7	29,7	29,7	30,7	32,7	30,7	30,7	33,7	32,7	33,7	33,7	33,7	33,7	33,7	33,7	33,7
	Средняя	24,3	24,7	25,7	25,7	25,7	25,7	30,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	27,7	
Температура почвы	В 10 см. глубины	18	18	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	
	В 20 см. глубины	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Влага																																
Декабрь																																
Температура воздуха	В 7 ч. утра	28,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	
	В 10 ч. утра	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7	28,7
	В 1 ч. дня	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7
	Средняя	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7
Температура почвы	В 10 см. глубины	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	В 20 см. глубины	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Влага																																
1913 г.																																
Минимум																																
Температура воздуха	В 7 ч. утра	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	20,1	
	В 10 ч. утра	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
	В 1 ч. дня	25,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2
	Средняя	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7	21,7
Температура почвы	В 10 см. глубины	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7
	В 20 см. глубины	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7
Влага																																

Краткія замѣтки по метеорологии Якутской области.

Якутская область по своему географическому положенію занимаетъ сѣверь—сѣверо-восточную часть Азіатскаго материка. При небольшомъ уклонѣ къ Сѣверному Ледовитому океану она ограничена съ сѣверо-востока, востока и юго-востока Становымъ хребтомъ и его отрогами, съ западной стороны водораздѣломъ бассейна р. Лены.

Площадь области по линіи Витимъ-Верхне-Колымскъ дѣлится на двѣ части: на восточную — гористую и западную — равнинную. Климатъ области континентально суровый; недаромъ Миддендорфъ, характеризуя климатъ Сибири, Якутскую область, въ климатическомъ отношеніи опредѣляетъ какъ „самое холодное мѣсто на земномъ шарѣ.“

И дѣйствительно, если смотрѣть на территорію области, изолированную отъ теплыхъ морскихъ теченій и южныхъ вѣтровъ, открытую холоднымъ сѣвернымъ вѣтрамъ, то становится яснымъ, что не имѣется никакихъ данныхъ смягчающихъ суровость климата. При этомъ же слѣдуетъ имѣть въ виду, что площадь Якутской области покрыта таежнымъ лѣсомъ, почему солнечные лучи не прогреваютъ землю, снѣгъ задерживается и почва мало оттаиваетъ, сохраняя вѣковѣчную мерзлоту ледниковаго періода, которая мощнымъ пластомъ на глубинѣ 600—1000 футовъ залегаетъ на пространствѣ всей Якутской области. Этимъ же явленіемъ задерживается также и вліяніе внутренней земной теплоты.

Чтобы имѣть представленіе о мерзлотѣ, позволю себѣ привести выдержку изъ памятной книжки 1896 г.

Средняя годовая температура почвы для Якутска на

глубинѣ 7 футовъ — 9° ; 50 ф. — $6,5^{\circ}$; 100 ф. — $5,25^{\circ}$; 300 ф. — 3° ; 380 ф. — $2,5^{\circ}$.

На ряду съ этими наблюденіями привожу также наблюденія надъ измѣненіями температуры термометрами, установленными мною при Якутской метеорологической станціи на глубинѣ 0,25 и 1 метра (таблицы метеорологическихъ наблюденій прилагаются въ концѣ настоящихъ замѣтокъ).

Изъ таблицы видно, что кривая термометровъ пересѣкается въ среднихъ числахъ октября ($-0,3^{\circ}$ С.) и послѣднихъ числахъ марта (-15° С.). Причемъ температура почвеннаго термометра въ $0,25^{\circ}$ продолжаетъ падать до послѣднихъ чиселъ февраля (-25° С.) и поднимается въ іюль—августъ мѣсяцахъ до $+19^{\circ}$ С.

Нѣсколько иное показаніе термометра на глубинѣ 1 метра. Здѣсь максимумъ держится въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ — до послѣднихъ чиселъ ноября — $0,4^{\circ}$, $0,3^{\circ}$ С. и только съ послѣднихъ чиселъ ноября начинается паденіе температуры до конца февраля и среднихъ чиселъ марта, когда паденіе достигаетъ -17° С. Съ послѣднихъ чиселъ марта температура опять начинаетъ подниматься.

Такимъ образомъ отдача почвою тепла на глубинѣ одного метра сказалась въ февралѣ—мартѣ мѣсяцахъ, т. е. почти черезъ полгода.

Многочисленными опытами буреніемъ почвъ установлено, что оттаиваніе почвы не превышаетъ глубины $7\frac{1}{2}$ — 9 футовъ и то лишь при условіи если грунтъ песчаный. Въ тяжеломъ суглинистомъ грунтѣ оттаиваніе не превышаетъ 6 футовъ. Въ таяжныхъ мѣстахъ оттаиваніе не превышаетъ $2-3\frac{1}{2}$ футовъ.

Что касается средней температуры области, то сводка за время 1888—1891 г. г. среднихъ температуръ для Якутска, Олекминска, Верхоянска и Средне-Колымска была сдѣлана Маакомъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Якутск.	Олекмин.	Верхоян.	Ср.-Кол.
Зима	— 30,52	— 26,00	— 37,42	— 28,0
Весна	— 7,49	— 5,52	— 12,53	— 11,68
Лѣто	+ 11,96	+ 13,12	+ 11,60	+ 8,96
Осень	— 8,74	— 5,34	— 11,67	— 10,08
Ср. годов.	— 8,70	— 5,94	— 12,50	— 10,20

Приведенные у Маака данные указываютъ съ одной стороны на мѣста, которыя по своему положенію будутъ континентальными какъ напр. Верхоянскъ и съ другой — мѣста вродѣ Средне-Колымска, находящагося значительно сѣвернѣе, но въ то же время ближе къ морю, имѣющаго болѣе мягкую температуру, съ разницей; въ среднемъ, зимы чуть ли не 10° .

Такого же рода явленія наблюдаются со средней годовой температурой въ другихъ пунктахъ, что рисуется слѣд. табл.:

	Географич. полож.		Температ.
Якутскъ	$62^{\circ}1'$	сѣвер. шир.	— $8,7^{\circ}$
Новая земля	$73^{\circ}28'$	" "	— $6,24^{\circ}$
Архангельскъ	$64^{\circ}32'$	" "	— $0,3^{\circ}$
Бергъ	$60^{\circ}24'$	" "	— $5,5^{\circ}$ R.

Амплитуда колебанія между лѣтней зимней и температурой Якутской области доходитъ до 85° C.

Въ отношеніи измѣненія температуры работами метеоролога Веселовскаго установлено, что въ Якутскѣ самый холодный день приходится на 4-е января, а самый теплый 19 іюля. Число дней между самымъ холоднымъ и самымъ теплымъ — 195; а между самымъ теплымъ и самымъ холоднымъ — 169 днямъ.

Дни съ равной средней температурой приходятся на 8 апрѣля и 20 октября.

Число дней между осеннимъ и весеннимъ равенствомъ средней годовой температурой — 195, а между весеннимъ и осеннимъ — 169 дней.

Первый морозъ въ гор. Якутскѣ обычно наблюдается въ послѣднихъ числахъ августа, послѣдніе весенніе — въ началѣ іюня. Минимальный промежутокъ между морозами исчисляется въ количествѣ около 85 дней. Число ночей безъ мороза доходитъ до 110. Заморозки (иней), при континентальности климата въ Якутской области, явленіе сравнительно частое. Наблюдаются они обычно въ 20-хъ числахъ іюня — бывають впрочемъ въ среднихъ числахъ іюля и т. напр. въ 1912 году 8 іюля былъ случай вы-

паденія снѣга въ Вилюйскомъ округѣ вблизи Сунтарской управы, а 18 іюля прихватило ярицу и овощи близъ гор. Якутска.

Вызрѣваніе въ области хлѣбныхъ злаковъ должно быть отнесено именно къ условію указаннаго междуморознаго промежутка (минимумъ) въ 85 лѣтнихъ дней и наличности интенсивнаго сѣвернаго солнца. Эти факторы настолько постоянны, что у сельскихъ хозяевъ не вызываютъ сомнѣній въ возможности заниматься земледѣліемъ. Въ общемъ вліяніе свѣта, въ связи съ температурой, въ значительной степени опредѣляетъ географическое распространеніе растений. Установленъ напр., фактъ, что на сѣверѣ растенія до извѣстныхъ фазъ развитія требуютъ меньшихъ суммъ температуры, чѣмъ на югѣ, и что вегитаціонный періодъ тѣмъ короче, чѣмъ продолжительнѣе освѣщеніе.

Ускоренный темпъ растительныхъ процессовъ—свойственный вообще сѣверу—наблюдается также и въ Якутской области. Аргіоі, это ускореніе можетъ быть отнесено за счетъ большей продолжительности инсоляціи и значительной продолжительности дня второй половины весны и начала якутскаго лѣта.

Указывая на важность значенія изученія инсолціи, а также установленія актиметрическихъ данныхъ, что безъ сомнѣнія необходимо для точнаго научнаго опредѣленія возможностей культуры хлѣбныхъ злаковъ на сѣверѣ: приходится оговориться, что къ сожалѣнію дѣло изученія русскаго сѣвера въ отношеніи инсоляціи и ея вліяній—сравнительно ново, а для Якутской области еще и не примѣнялось совершенно.

Въ настоящее время агрономической организаціей приобрѣтены необходимые метеорологическіе инструменты для устройства станціи, гдѣ должны имѣть мѣсто указанные наблюденія надъ явленіями инсоляціи; но результаты этихъ наблюденій—дѣло будущаго.

Сильное пониженіе температуры воздуха, сокращаетъ его объемъ за счетъ выдѣленія паровъ—слѣдствіемъ него абсолютное количество влаги въ воздухѣ остается очень незначительно. Сокращаясь въ объемѣ воздухъ становится плотнѣй, а слѣдовательно и тяжелѣй. Отсюда берутъ на-

чало т. н. нисходящія воздушные токи въ противоположность восходящимъ, которые наблюдаются съ наступленіемъ тепла, когда нагрѣвается земля, а прилегающіе къ ней слои атмосферы, расширяются и становясь легче, устремляются вверхъ, образуя такимъ образомъ восходящій токъ.

Максимумъ барометрическаго давленія въ Якутскѣ доходитъ весною до 780 мм. (начало декабря). Опускается до 725 мм (начало юля); амплитуда, такимъ образомъ равняется 55 мм.

Эти явленія служатъ объясненіемъ образованія господствующихъ въ Якутской области вѣтровъ. На сѣверѣ преобладаютъ вѣтра Ю—Ю—З. и З; на западѣ —Ю, Ю—В, В. На югѣ обратно—С, С—В и В; на востокѣ С, С—З и З.

Наибольше вѣтровъ въ области С—З и С—В.

Вообще вѣтра въ области умѣренные, болѣе сильные лѣтомъ и слабѣе зимой.

Количество выпадающихъ въ области осадковъ находится въ тѣсной связи съ указаннымъ выше движеніемъ воздушныхъ токовъ и существующимъ барометрическимъ давленіемъ.

Какъ общее свойство Якутской области воздухъ отличается сухостью за исключеніемъ тундровой полосы и мѣстности у нижняго теченія р. Вилюя, гдѣ обиліе озеръ способствуетъ значительному увлажненію воздуха, что и дало поводъ Мааку назвать эту часть Вилюйскаго округа „Залоговище всевозможныхъ повальныхъ недуговъ“

Въ Якутской области въ среднемъ выпадаетъ осадковъ отъ 250 мм. до 600 мм. Распредѣленіе осадковъ далеко не равномерно: большая часть ихъ выпадаетъ во вторую половину лѣта, осени и начала зимы.

Недостатокъ влаги обычное явленіе для области. Снѣга выпадаютъ также недостаточно: только въ рѣдкіе годы онъ доходитъ до 2 футовъ. Значительная обширность области не позволяетъ установить единообразія метеорологическихъ явленій, въ томъ числѣ и количества выпадающихъ осадковъ, поэтому и снѣга по области бы-

ваютъ не равномерны: такъ, на Маѣ выпадаютъ до 4-хъ и выше футовъ, по Вилюйскому и Олекминскому округамъ снѣга бываетъ больше, нежели по Якутскому округу

Самымъ бѣднымъ въ отношеніи осадковъ, нужно считать Верхоянскъ, гдѣ количество выпадающихъ осадковъ не превышаетъ 97 мм.

Какъ уже указывалось выше, причиной бѣдности Якутской области осадками должно считать континентальную сухость атмосферы. Атмосферическія движенія, въ видѣ воздушныхъ токовъ обычно способствуютъ ниспаденію осадковъ; но въ Якутской области при указанныхъ выше особенностяхъ воздушные токи почти сухіе.

Что же касается суточного хода осадковъ, то, какъ и вообще для континентальныхъ климатовъ, онъ наиболѣе выраженъ лѣтомъ.

Гроза сравнительно рѣдкое явленіе: въ лѣто бываетъ не больше 3-5 разъ.

Въ гидрографическомъ отношеніи Якутская область богато орошается многоводными рѣками и рѣчками; еще больше по области разбросано озеръ различной величины. Порой въ области встрѣчаются озера значительной величины. Въ большинствѣ же озера незначительныхъ размѣровъ въ нѣсколько квадратныхъ саженъ. Природа озеръ весьма интересна для геолога.

Вскрытіе и замерзаніе рѣкъ и озеръ тѣсно связано съ измѣненіемъ температуры, особенно вскрытіе р. Лены, которое всегда сопровождается вѣтрами и пониженіемъ температуры.

Лена вскрывается у г. Олекминска около 9 мая, у г. Якутска около 15—18 мая. Въ низовьяхъ, у устья, вскрывается въ первой трети іюня.

Р. Вилюй вскрывается около 10 мая.

Замерзаетъ р. Лена у Якутска около среднихъ чиселъ октября, у Олекминска позже дней на пять. Вилюй— въ первыхъ числахъ октября.

Для сельскаго хозяйства въ дѣлѣ оцѣнки своевре-
менности пробужденія природы, чрезвычайно цѣн-
ными являются фенологическіе наблюденія, произво-
димыя въ теченіи долгаго времени. Такого рода работы
относятся къ веденію и компетенціи, опытныхъ полей и
станцій.

Несомнѣнно, что для Якутской области по многимъ
причинамъ важность этихъ наблюденій усугубляется.

Къ сожалѣнію появленіе въ области агрономической
организациі, а вмѣстѣ съ ней и мое—относится къ само-
му недавнему времени и мои фенологическіе наблюденія
относятся лишь къ сел.-хоз. веснамъ послѣднихъ 2 хъ
лѣтъ. Здѣсь я позволю себѣ привести наблюденія касаю-
щіяся только весны 1913 года.

Весна 13 года, ко времени открытія полевыхъ работъ
была средне-обычной: очень немногіе хозяева начали по-
сѣвы 25—26 апрѣля, большинство же приступило къ по-
сѣвамъ и полевымъ работамъ въ первыхъ числахъ мая.

Объясняется это обычнымъ для Якутской области
запоздалымъ прогревомъ почвы, особенно въ таежныхъ
мѣстахъ, гдѣ почва прогревается еще болѣе медленно.
Иностранцы таежныхъ мѣстъ (Одунинскій, Алтанскій и др.
наслеги) производили посѣвы даже въ среднихъ числахъ
іюня.

Теплые дни чередовались заморозками—вслѣдствіе
чего работы растянулись. Вообще же погода стояла холод-
ная, напр. 24 апрѣля утромъ было -15° , въ 1 часъ дня
 $-7,8^{\circ}$ и вечеромъ $-15,5$. Въ этотъ день падалъ снѣжокъ.
Тоже и 26 апрѣля.

Первые всходы ярицы и яровой пшеницы, высѣянные
1 мая на показательномъ участкѣ у крест. сел. Мархи Н.
Ануфриева появились лишь 8—9 мая—опредѣлились же
они только 18 мая.

Первая половина весны, какъ и обычно, была холод-
ной и засушливой и только съ 4 го іюля начали перепа-
дать дожди. До этого время отсутствіе осадковъ оказа-
лось неблагоприятно на полевую растительность и хлѣба
особенно на высокихъ мѣстахъ.

Лѣто было обильно осадками—что значительно по-
правило хлѣба и травы.

Урожай былъ ниже средняго самъ—3 (Амгинскій районъ) 4—4^{1/2} (Олекминскій окр.). Въ Якутскомъ и Вилюйскомъ средній самъ—7 и выше.

Урожай травъ былъ плохъ, на высокихъ и аласныхъ (пріозерныхъ мѣстахъ), значительно лучше на заливныхъ мѣстахъ.

