

515

Сп. № 1000. 24 Сент. 1895.

~~ТТ~~  
999



О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

И

ШКОЛЪ ГРАМОТЫ

ЯКУТСКОЙ ЕПАРХІИ

ЗА 1892—93 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Издание Якутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ЯКУТСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ ЯКУТСК. ОБЛАС. ПРАВЛЕНІЯ.

1894.

III  
1999

## ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ

ЯКУТСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1892—93 учебный годъ.



968

Избѣгая при составленіи настоящаго отчета повтореній относительно статистическихъ свѣдѣній о епархіи, ея населеніи и о проч., подробно выраженномъ цифрами въ прилагаемой при семъ вѣдомости № 1, считаемъ, однакоже, необходимымъ указать на происшедшія за этотъ годъ нѣкоторыя измѣненія противъ таковыхъ же свѣдѣній прошлаго года.

Сличая представленныя нами свѣдѣнія въ минувшемъ отчетѣ за 1891/2 учебный годъ съ нынѣ составленною вѣдомостію № 1, находимъ, что православное населеніе епархіи увеличилось во всѣхъ пяти округахъ на 2630 душъ обоего пола.

Вмѣстѣ съ симъ естественно увеличилось и число дѣтей школьнаго возраста, но такъ какъ взятая въ прошлогоднемъ отчетѣ цифра, по 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ной системѣ вычисленія дѣтей изъ количества населенія, слишкомъ далека отъ дѣйствительности, то нынѣ таковая показана согласно общепринятой средней нормѣ 10-й <sup>0</sup>/<sub>0</sub> системѣ вычисленія.

Къ 89-ти приходамъ епархіи прибавленъ нынѣ еще одинъ, существовавшій и прежде при Якутскомъ Спаскомъ Монастырѣ,

Якутская  
Красв. фонд  
Центра  
Якутская Библиотека  
Государственная

но невходившій до сего времени въ общій счетъ, по неимѣнію о немъ надлежащихъ свѣдѣній.

Изъ показанныхъ въ вѣдомости цыфръ о числѣ приходоу неимѣющихъ церковныхъ школъ, и объ общемъ числѣ послѣднихъ видно, что первая уменьшена противъ прошлаго года на 7-мъ приходоу, а вторая увеличена на 10-ть, въ томъ числѣ на 5 школъ церковно-приходскихъ и на 5 школъ грамоты.

Съ умноженіемъ школъ несомнѣнно увеличилось и число учащихся, которыхъ оказывается противъ прошлаго года: въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты на 60 челов. болѣе противъ прошлаго года, и въ школахъ другихъ вѣдомствъ на 36-ть челов. болѣе, изъ коихъ слѣдуетъ исключить 6 дѣвочекъ, насчитанныхъ менѣе противъ прошлаго года. Такимъ образомъ видимъ, что число учащихся въ Якутской области увеличилось на 90 чел. и кромѣ того на 31 челов., обучающихся въ Воскресной школѣ г. Андромоновой и на неизвѣстное число обучавшихся въ 3-хъ школахъ грамоты и одной церковно-приходской, свѣдѣній о коихъ не представлено Совѣту, и сверхъ сего еще въ одной школѣ находящейся въ селѣ „Русское-Устье“ на Ледовитомъ морѣ.

Ежегодное увеличеніе числа школъ вновь открываемыми въ приходахъ епархіи посильными стараніями духовенства, очевидно свидѣтельствуетъ въ пользу развитія народнаго образованія въ краѣ. Число учащихся въ нихъ постепенно болѣе или менѣе увеличивается, но въ то же время цыфра дѣтей, остающихся внѣ школы невольно вызываетъ на сомнѣніе въ дѣйствительности существованія насчитанныхъ въ епархіи 54 школъ. Трудно вѣрить, что бы число учащихся въ нихъ могло достигать лишь 437 челов., тогда какъ такое-же число школъ въ внутреннихъ губерніяхъ Россіи вмѣщаетъ обычно, считая по 50 челов. въ каждой, до 2700 и болѣе челов. Принявъ-же во вниманіе громадное пространство, занимаемое епархіею (почти  $3\frac{1}{2}$  милліона

квадратныхъ верстъ) и крайнюю разбросанность населенія, нельзя однако же, удивляться такому ненормальному въ Россіи, но обычному въ Сибири явленію, объясняемому лишь тѣмъ, что численность учащихся въ означенныхъ школахъ вполне зависитъ отъ обязательнаго устройства при нихъ общежитій. Слѣдовательно сопоставленіе означенной численности съ дѣтьми, остающимися внѣ школьнаго воспитанія, приводитъ къ тому заключенію, что дѣло устройства общежитій при школахъ и въ семь году мало или почти совсѣмъ неподвинулось впередъ. Не разъ Училищный Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе дѣла объ устройствѣ и содержаніи общежитій, но всѣ сужденія его не привели къ желаемымъ результатамъ: 1, за неимѣніемъ въ его распоряженіи какихъ либо средствъ къ осуществленію ихъ; 2, за несогласіемъ сельскихъ обществъ устраивать общежитія на свой счетъ и невозможностію настаивать на семъ, въ виду содержанія ими общежитій при Народныхъ Училищахъ; и 3, за неустановленіемъ возможнаго согласія между администраціями школъ народныхъ и церковныхъ для болѣе равномернаго распредѣленія средствъ, собираемыхъ на школы съ населенія.

Конечно, устраненіе послѣдней причины было бы не только желательно, но и вполне возможно, при единствѣ дѣйствій подлежащихъ вѣдомствъ въ общемъ дѣлѣ народнаго образованія и при дружныхъ стремленіяхъ ихъ къ развитію его.

По сему, не распространяясь о томъ, что школы церковныя дѣйствительно служатъ проводникомъ всеобщей въ Россіи грамотности въ народѣ, скажемъ только, что прочная постановка ихъ въ Якутской епархіи на ряду съ народными училищами Области, была бы не бесполезна. Этому вполне сочувствуетъ и Областное Начальство, какъ это видно изъ его первоначальныхъ дѣйствій относительно отпуска пособія церковнымъ школамъ изъ земскихъ сборовъ и возбужденной еще въ 1889 г. Господиномъ Якутскимъ Губернаторомъ и Областнымъ Правленіемъ переписки о передачѣ

нѣкоторыхъ народныхъ училищъ вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. А изъ сего видно, что согласіе между администраціями школъ церковныхъ и народныхъ, какъ бы существуетъ, тѣмъ болѣе, что и Г. Директоръ Реальнаго Училища, завѣдующій всѣми народными училищами Области, состоитъ непремѣннымъ Членомъ Училищнаго Совѣта вмѣстѣ съ Г. Якутскимъ Окружнымъ Исправникомъ, да и Уѣздныя Отдѣленія Совѣта въ Вилюйскѣ и Верхоянскѣ считаютъ своими непремѣнными Членами г. г. Исправниковъ округовъ Вилюйскаго и Верхоянскаго съ ихъ помощниками, но мы и не утверждаемъ того, что-бы существовало какое-либо несогласіе между вѣдомствами (чего не дай Богъ), указываемъ только на то, что не установлено еще общаго дружнаго стремленія въ дѣлѣ развитія въ области народнаго образованія посредствомъ прочной постановки хотя бы существующихъ церковныхъ школъ. Заключаемъ же такъ потому, что Епархіальный Училищный Совѣтъ является единственнымъ инициаторомъ сего дѣла и то лишь въ составѣ своихъ духовныхъ членовъ; всѣ-же прочіе его члены изъ свѣтскихъ лицъ во главѣ съ Г. Директоромъ Училища не только не инициатируютъ чего либо въ пользу церковныхъ школъ, но и не желаютъ, по всему вѣроятію, принять, по обязанности, должнаго участія въ общихъ совѣщаніяхъ, такъ какъ ими не посѣщено въ семь году ни одного засѣданія Совѣта, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, участвовавшихъ не болѣе двухъ разъ вовесь годъ. Нельзя, впрочемъ, сказать того же: 1, о членѣ Совѣта Сотникѣ А. И. Поповѣ, хотя и не всегда участвующемъ въ засѣданіяхъ Совѣта, по многосложности его прямыхъ обязанностей, но считающимъ своимъ долгомъ посѣщать, при сполучности, церковныя школы Якутскаго округа, вникая при этомъ во всѣ ихъ нужды и 2, о свѣтскихъ членахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, такъ какъ послѣднія и въ общемъ ихъ составѣ не проявили еще самостоятельной дѣятельности. — Но да простятъ намъ за отступленіе отъ общей формы изложенія отчетныхъ свѣдѣ-

ній, сдѣланное исключительно ради не обходимости въ уясненіи дѣйствительныхъ причинъ малочисленности учащихъ въ существующихъ церковныхъ школахъ и не имѣнія послѣднихъ до сего времени почти въ большой половинѣ общаго числа приходоу Епархіи.

### II. и III.

Въ раскольническихъ селеніяхъ (1411 д. об. п.) не было не одной школы. На 900 душъ иновѣрцевъ тоже.

Вилуѣйское и Верхоянское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, по новости дѣла, еще не могутъ стать не твѣдую ногу, что бы проявлять ровную, самостоятельную дѣятельность. Обособленность того и другаго края и неимовѣрная трудность сообщенія не даютъ возможности Епархіальному Училищному Совѣту оказывать достаточное воздѣйствіе на нихъ. Училищному Совѣту приводится пользоваться услугами его Отдѣленій, только въ качествѣ исполнителей своихъ распоряженій, чего вѣроятно нельзя сказать о Вилуѣйскомъ Отдѣленіи, которое задерживаетъ срочныя свѣдѣнія, требуемыя высшимъ Начальствомъ. Зависитъ, это по всему вѣроятію, отъ непрактичности въ дѣлахъ сего рода. Верхоянское же Отдѣленіе, по части исполнительности безупречно.

Въ составѣ законоучителей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами никакихъ перемѣнъ въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году не произошло, но онъ увеличился вмѣстѣ съ открытіемъ въ семь году новыхъ школъ на 2 Священника и 1 діакона-студента семинаріи. Объ отношеніи ихъ къ своимъ обязанностямъ Отдѣленія и о. о. Наблюдатели въ своихъ отчетахъ отзываются безупречно, кромѣ двухъ-трехъ случаевъ апатичнаго отношенія къ школамъ мѣстныхъ священниковъ-законоучителей. Объ успѣхахъ преподаванія Закона Божія въ Народныхъ Училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія хотя и не требуется отъ Училищныхъ Совѣтовъ отчетныхъ свѣдѣній, но тѣмъ не менѣе

мы считаемъ уместнымъ помѣстить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія, наглядно характеризующія совершенную противоположность постановки Закона Божія въ народныхъ училищахъ въ сравненіи съ таковою же въ школахъ церковныхъ. Законоучитель Намскаго Народнаго Училища, по отзыву о. наблюдателя, 1-го уч. имѣлъ не болѣе 100 уроковъ по числу учебныхъ дней, выпадавшихъ въ учебный годъ, послучаю частыхъ отлучекъ учителя въ г. Якутскъ. Можно было, конечно, заниматься и въ остальное время законоучителю. Но какъ скоро школою завѣдуетъ единолично учитель, а не священникъ или діаконъ-законоучитель, то не такъ это легко и удобно на дѣлѣ.

Помѣщая сей ничтожный, повидимому но рельефно выдающийся случай, характеризующій школы этого типа мы сдѣлали это для того, что бы обратить вниманіе на необходимость предоставленія священнику относительно преподаванія имъ Закона Божія въ Народныхъ Училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія такихъ же правъ, кои **ВЫСОЧАЙШЕ** возложены на него въ церковныхъ школахъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что образовательный цензъ и самое положеніе священника въ приходѣ не сомнѣнно стоитъ выше учителя народнаго училища, которымъ въ большинствѣ случаевъ въ здѣшнихъ училищахъ являются лица, неотличающіяся по степени образованія преимущественно отъ учителей церковныхъ школъ.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ Якутской епархіи раздѣляется на два разряда: одинъ особыя учителя изъ лицъ свѣтскихъ, а другой учителя изъ членовъ клира, совмѣщающихъ вмѣстѣ съ учительствомъ обязанности діакона или псаломщика. Первыхъ съ начала 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебного года состояло 19 челов., а послѣднихъ 14 чел., съ половины же года за прошедшими перемѣнами число ихъ почти уравнилось: первыхъ осталось 16 челов., а послѣднихъ 17 челов., изъ коихъ 2 свя-

щенника, 4 діакона и 11 псаломщиковъ. Всѣ учителя въ семь году пользовались жалованьемъ изъ разныхъ источниковъ въ размѣрѣ: особые отъ 240 руб. до 350 руб. за исключеніемъ лишь одного, получавшаго 120 р. и другаго 450 руб. (въ Нохтуйской школѣ); членамъ-же клира, учительствующимъ въ школахъ, назначено жалованье исключительно изъ средствъ Совѣта въ размѣрѣ 120 руб. каждому, за исключеніемъ учителей Миссіонерской школы, получающихъ по 300 руб., двухъ Колымскихъ священниковъ и одного псаломщика, пользовавшихся жалованьемъ отъ 180-240 рублей.

При этомъ каждому изъ членовъ клира, за исключеніемъ лишь 4 лицъ, жалованье производилось изъ означенныхъ окладовъ лишь за учебные мѣсяцы, отъ чего оклады уменьшились отъ 20 р. до 30 руб. въ годъ съ каждаго. Еще недавно члены клира по школѣ не получали никакого вознагражденія за свои труды или удовлетворялись лишь ничтожною платою, и вели дѣло усердно, добросовѣстно. Недумаемъ, что бы при увеличеніи послѣднимъ вознагражденія дѣло пошло къ худшему, а напротивъ поощреніе вызываетъ больше и больше энергіи къ дѣятельности и желанію принести пользу. Въ этомъ мы убѣждаемся какъ изъ дѣлъ Совѣта, такъ и изъ отчетовъ Отдѣленій и о. о. Наблюдателей съ похвалою отзывающихся о большинствѣ школьныхъ учителей. Если гдѣ появлялись нерадивые, во время удалялись отъ обязанности и замѣщались другими лицами.

Но приходилось и приходится назначать на учительскія мѣста большею частію исключенцевъ изъ училища и семинаріи.

Въ отношеніяхъ къ своимъ обязанностямъ, такіе учителя могутъ быть и оказываются честными и старательными, при неослабномъ наблюденіи за ними о. о. завѣдующихъ и наблюдателей, но труды ихъ бываютъ не всегда плодотворны по неопытности и малой подготовленности на первыхъ порахъ.



Такое положеніе учебнаго дѣла не мало затрудняетъ его руководителей, особенно тамъ, гдѣ и руководители-то посредственны въ знаніяхъ педагогики. Хотя бывшія по сему поводу распоряженія Училищнаго Совѣта (объ обязательствѣ учительствующихъ держать экзаменъ на право учителей церковно-приходскихъ школъ, брать практическіе уроки въ образцовой школѣ, руководствоваться выписанными пособіями педагогики, методики и дидактики и проч.) такъ или иначе и принесли пользу, но нельзя, однакоже, не сознать не достаточности этихъ мѣръ къ поднятію уровня образовательнаго ценза учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ будущемъ-же можно надѣяться на улучшеніе путемъ практики и подборомъ способныхъ къ дѣлу лицъ. Совмѣщеніе учительскихъ обязанностей съ діаконскою или приходническою, на практикѣ оказалось возможнымъ при выполнении условій, применяемыхъ при исполненіи требъ къ требованіямъ учебнаго дѣла, недопуская упущеній уроковъ въ школахъ. А это составляетъ уже благоприятное условіе къ прочности школъ, когда они будутъ обходиться личнымъ составомъ причта, по крайней мѣрѣ до поры, до времени.

Особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви въ Якутской епархіи оказалъ и оказываетъ Голова Дюпсинскаго улуса Якутскаго округа инородецъ Василій Васильевъ Никифоровъ, удостоенный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ Маѣ 1892 г. званія Почетнаго Попечителя церковныхъ школъ 5-го благочинническаго участка Якутскаго Окр. Дѣятельность его въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году была весьма плодотворна, но, къ сожалѣнію, только въ подвѣдомомъ ему Дюпсинскомъ улусѣ, гдѣ имъ благоустроены школы: Дюпсинская и Джегудейская; для первой и второй имъ устроены удобные дома, на что В. В. Никифоровъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 500 руб. и лично самъ планировалъ зданія школъ, имѣя

неослабное наблюдение за постройкою здания для Дюпсинской школы. Въ заботахъ же объ обезпеченіи содержанія школъ и общежитій при нихъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, имъ устрояются при Джегудейской церкви Церковно-Приходское Попечительство, а при Дюпсинской открыто Отдѣленіе Якутскаго Церковнаго Братства, въ члены котораго привлекаются имъ всѣ состоятельные инородцы Дюпсинскаго улуса. Неограничиваясь одними этими заботами, Попечитель Никифоровъ вникалъ и въ постановку учебнаго дѣла, какъ это видно изъ его записки о произведенныхъ испытаніяхъ въ школахъ его улуса, что, при его видимой опытности, не можетъ не имѣть благотворнаго вліянія на учебное дѣло въ означенныхъ школахъ. Таковая исключительная ревность г. Никифорова вызываетъ насъ на изъявленіе ему глубокой признательности и на желаніе имѣть таковыхъ же дѣятелей и въ прочихъ участкахъ благочиній, къ сожаленію до сего времени не привлечшихъ кандидатовъ на удостоеніе званія Почетныхъ Попечителей.

Число же приходскихъ Попечителей школъ изъ инородцевъ которымъ въ семь году **ВЫСОЧАЙШЕ** предоставлено право ношенія особой форменной одежды, установленной для церковныхъ старостъ, ежегодно увеличивается, хотя еще не при всѣхъ школахъ есть таковыя. Дѣятельность сихъ лицъ, по прежнему, выражалась въ посильномъ пособіи изъ собственныхъ средствъ, въ размѣрѣ отъ 100-30 и менѣе рублей, служащихъ немалозначительнымъ подспорьемъ къ скуднымъ средствамъ на содержаніе школъ. Но были и выдающіяся исключенія изъ сего въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году, сдѣланныя вновь назначенными Попечителями новооткрытыхъ школъ: Чекурской Олекминскаго округа, Крестьяниномъ Н. И. Ивановымъ, пожертвовавшимъ собственный домъ подъ школу со всею классною мебелью оцѣненный въ 1000 р. съ обязательствомъ вносить кромѣ сего ежегодно по 50 руб., и

Шейнской, Вилуйскаго округа, почетнымъ инородцемъ Георг. Тереклинымъ, принявшимъ на свой счетъ часть содержанія школы и обѣщавшимъ устроить на свои средства удобное помѣщеніе подъ школу.

#### IV.

Изъ прилагаемой при семъ подробной вѣдомости о приходѣ, и расходѣ остаткѣ учебниковъ и учебныхъ пособій библиотеки Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ видно, что таковыхъ всего оставалось 9203 экз. на 746 р. 06 коп., въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г. поступило 1163 экз. на 297 р. 40 к., отпущено для школъ безмездно 1648 экз. на 279 р. 21 коп. и за симъ осталось въ началу 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года 5718 экз. на 794 р., 25 коп., изъ коихъ книги для вѣккласснаго чтенія составляютъ лишь <sup>1</sup>/<sub>5</sub> часть. О состояніи же школьныхъ библиотекъ, а также окружныхъ книжныхъ складовъ ни Отдѣленія ни о. о. Наблюдатели не успѣли нынѣ доставить надлежащей отчетности вѣдствію поздняго полученія ими распоряженій Совѣта по сему предмету и ограничились въ общихъ отчетахъ о состояніи школъ лишь указаніемъ на то, что недостатка въ учебникахъ ни одна изъ школъ не терпѣла.

Въ исполненіи предложенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 Декабря 1892 года № 1996, членомъ Епархіальнаго Совѣта преподавателемъ семинаріи Ст. Парышевымъ совместно съ членомъ-библиотекаремъ Священникомъ Іоанномъ Невѣровымъ составлены для всѣхъ школьныхъ библиотекъ правила пользованія изъ оныхъ учебными книгами, порядокъ исключенія обветшавшихъ и утраченныхъ книгъ изъ школьныхъ каталоговъ, сроки пользованія учебниками, безмездно отпускаемыми въ школы на казенныя средства и порядокъ безмезднаго

снабженія школъ учебными книгами. Правила эти разсмотрѣны Епархіальнымъ Совѣтомъ, утверждены Его Пресвященствомъ и введены въ дѣйствіе съ начала текущаго 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года.

V.

Прилагая при семъ вѣдомость № 2 о школьныхъ помѣщеніяхъ, считаемъ необходимымъ объяснить, что въ теченіе двухъ послѣднихъ учебныхъ годовъ помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ общими усиліями духовенства и Епархіальнаго Начальства далеко упорядочены, частію на средства Училищнаго Совѣта и частію на пожертвованія частныхъ лицъ, такъ что къ началу сего 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года изъ 31 помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ насчитывается лишь 5 неудобныхъ. Показанная-же въ вѣдомости цифра неудобныхъ помѣщеній относится къ школамъ грамоты, которыя помѣщаются большею частію въ домахъ священниковъ и псаломщиковъ.

Изъ показанныхъ 7 новыхъ собственныхъ домовъ: *одно* отстроено для двуклассной Миссіонерской школы за 1062 руб. 93 к., изъ коихъ 400 руб. уплачены изъ средствъ Совѣта въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. году; *другое* отстроено для Тацдинской школы въ связи съ псаломщическимъ домомъ на средства прихожанъ, но не извѣстно на какую сумму; *третье* для Дюпсинской школы на средства Почетнаго Попечителя В. Никифорова, въ количествѣ 850 руб., *четвертое* для вновь открытой Баягантайской школы уступлено улуснымъ обществомъ изъ подъ упраздненнаго народнаго училища; *пятое* отстроено для Берденской школы прихожанами, но о количествѣ затраченной или суммы-неизвѣстно; *шестое* для вновь открытой Чекурской школы пожертвовано крестьяниномъ Н. И. Ивановымъ и оцѣнено въ 1000 р.,

я седьмое для Мегежетской школы пожертвовано инородцемъ Кононовымъ, но о стоимости его свѣдѣній не имѣется.

## VI.

Наблюд. Якутскаго Городскаго Участка въ отчетѣ своемъ за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. годъ пишетъ.

Двухклассная центральная церковно-приходская Миссіонерская школа помѣщается въ домѣ и во дворѣ, принадлежащемъ Якутскому Спаскому Монастырю, который, какъ и въ прежніе годы, уступаетъ его подѣ школу безвозмездно. Помѣщеніе подѣ школою обширно, тепло и вполне соответствуетъ своему назначенію. Всѣ эти качества приспособлены къ нему въ настоящемъ отчетномъ году единственно благодаря неусыпной заботливости о школѣ Милостивѣйшаго Архипастыря Нашего. Домъ, до сихъ поръ занимавшійся подѣ школу, въ началѣ истекшаго учебнаго года, перенесенъ изъ ограды монастыря въ другой монастырскій дворъ и соединенъ новою, капитальною пристройкою съ помѣщеніемъ общежитія школы. Вслѣдствіе сего помѣщеніе это увеличилось настолько, что дало полную возможность соединить въ однѣхъ стѣнахъ и классы и общежитія. Если это зданіе не понадобится по ближайшему сосѣдству съ семинарскимъ дворомъ подѣ образцовую школу и общежитіе учениковъ духовнаго училища, при преобразованіи въ одно годичные курсы, въ такомъ случаѣ совершенно устраняется необходимость въ постройкѣ новаго дома подѣ школу, какъ это предположено было въ прошломъ году, при началѣ ремонтровки. На эту почти полную, перестройку школы затрачено 1035 руб. 65 коп. На содержаніе этой школы и общежитія при ней въ отчетномъ году поступили слѣдующія средства: изъ Комитета Якутскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, собственно на содержаніе

общежитія 1537 руб. 27 коп., изъ Якутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на жалованье учителямъ школы 1020 р. и наконецъ отопленіе, освѣщеніе школы, и отчасти наемъ прислуги, и снабженіе учениковъ письменными принадлежностями производилось на счетъ Якутскаго Спасскаго Монастыря, который доставлялъ всѣ эти потребности натурою. Сумма, поступившая въ отчетномъ году изъ Миссіонерскаго Общества, на содержаніе общежитія, не только израсходована вся полностью, но и за недостаткомъ ея, Якутскій Спасскій Монастырь принужденъ былъ принять содержаніе нѣсколькихъ мальчиковъ на свой счетъ.

Сумма, поступившая изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ имѣющая специальное смѣтное назначеніе на жалованье учителямъ, израсходована также безъ остатка, а именно: изъ нея произведено жалованье законоучителю 300 р., учителю 1-го класса 300 руб., учителю 2-го класса 300 руб., и учителю пѣнія 120 руб.,

За истекшій 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ, въ школѣ обучалось 32 мальчика, на 15 учениковъ менѣе прошлаго года. Такое значительное уменьшеніе обучающихся въ школѣ не сомнѣнно произошло отъ того, что, послучая ремонтировки школы и не имѣнію другаго подходящаго, удобнаго помѣщенія, занятія начались въ ней только съ 15 Ноября, когда уже все желающіе обучаться поступили въ другія учебныя заведенія.

Изъ обучавшихся въ школѣ учениковъ, 19 помѣщалось въ общежитіи при школѣ (изъ коихъ 14 на полномъ казенномъ отъ комитета Мис. общества и 5-ть на счетъ монастыря) и 3-е на полуказенномъ, тоже отъ монастыря. Остальныя 13-ть были приходскими. Въ отчетномъ году въ I классѣ обучалось 26 мальчиковъ (двое уволились предъ экзаменами), изъ коихъ 17 въ младшей группѣ и 9 въ старшей и во 2-мъ классѣ 6 учениковъ (одинъ изъ нихъ выбылъ до экзаменовъ).

Въ первомъ классѣ проходило: обученіе молитвъ съ объясненіями, чтеніе по русски и словянски, Св. Исторія, Ариметика, чистописаніе и церковное пѣніе. Во второмъ классѣ Св. Исторія, съ объясненіемъ Богослуженія, Русская Грамматика, Ариметика, Русская Исторія. Начальная Географія, Церковное пѣніе и чистописаніе.

Учебниками по преподаваемымъ предметамъ въ отчетномъ году служили: по Закону Божию-Св. Исторія Ветхаго и новаго завѣта, Прот. В. Михайловскаго и Ученіе о православномъ Богослуженіи, его же. По Ариметикѣ-учебники: Лева, Лубенца и Гольденберга. Порусскому языку: книга для чтенія, и письменныхъ работъ, Попова и книга для чтенія Радонежскаго. Пославянскому чтенію: Учебный часословъ и Учебная псалтирь. Порусской грамматикѣ: Этимологія русскаго языка, Кирпичникова. Ученики знакомятся съ переплетнымъ мастерствомъ. Учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями школа снабжена была безъ недостатка.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, казеннымъ воспитанникамъ учебники раздавались бесплатно, а вольноприходящіе и притомъ дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали ихъ въ вольныхъ продажахъ. Составъ учителей школы въ отчетномъ году, вслѣдствіе сложившихся прямыхъ служебныхъ обстоятельствъ, подвергся почти совершенному измѣненію. Такъ съ начала учебнаго года, по распоряженію Его Преосвященства, учителемъ 1-го класса по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковнаго пѣнія, былъ назначенъ Студентъ Якутской Духовной Семинаріи, Александръ Чесноковъ, окончившій курсъ въ 1892 г. но затѣмъ, вслѣдствіе перевода его, въ половинѣ Февраля мѣсяца, на учительскую обязанность въ Епархіальное Женское Училище, на мѣсто его былъ назначенъ прежній учитель этого класса, воспитанникъ Читинской Центральной Миссіонерской школы

Иянокентій Бѣлобородовъ, учительствовавшій въ школъ съ 1890 г. и оставившій её только въ началѣ настоящаго учебнаго года. Учителемъ 2-го класса, по русской грамматикѣ, Арифметикѣ, русской исторіи, географіи и чистописаніи, при началѣ учебнаго года, состоялъ прежній учитель, Студентъ Якутской духовной Семинаріи Георгій Протопоповъ, служившій преподавателемъ при школъ съ 1890 г., но въ Мартѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе отъѣзда его изъ г. Якутска къ новому мѣстослуженію, на мѣсто его былъ временно до окончанія учебнаго года назначенъ священникъ Енисейской епархіи Павелъ Поповъ, окончившій курсъ въ Якутской духовной семинаріи въ 1892 г., съ званіемъ студента. Учителемъ пѣнія въ обоихъ классахъ и надзирателемъ школы, съ начала учебнаго года, былъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ уволенный, изъ 4-го класса Иркутской духовной семинаріи, сынъ священника Енисейской епархіи, Михаилъ Рудаковъ, начавшій свою педагогическую дѣятельность только съ начала учебнаго года. Только изъ прежней корпораціи учителей неколеблемо остался на своемъ мѣстѣ одинъ законоучитель и завѣдывающій школою Протоіерей Зиновій Винокуровъ, окончившій курсъ въ Иркутской духовной семинаріи и законоучительствующій въ школъ съ 1891 года. Хозяйственную и экономическую часть, по содержанію школы и общежитія, какъ и въ прежніе года, выполнялъ Намѣстникъ Якутскаго Спасскаго Монастыря, Игуменъ Іосафъ.

Въ виду облегченія занятій учителя перваго класса и для большаго успѣха для дѣла, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ вѣдѣнія Его Преосвященства, былъ приглашенъ, въ качествѣ помощника учителя 1-го класса, уволенный изъ средняго отдѣленія Якутской духовной семинаріи въ 1892 году, псаломщикъ Стефанъ Семеновъ, специально для занятія съ учениками младшей группы 1-го класса. Труды его оплачивались лично учителемъ



✓ 1-го класса изъ получаемого имъ жалованья по добровольному между ими соглашенію. Причемъ, для большаго удобства въ занятіи, группа эта помѣщалась въ особой комнатѣ и составляла какъ бы отдѣльный классъ. Учитель Семеновъ родомъ якутъ выбылъ въ Енисейскую епархію на должность катигиза. Гора въ Енисейскую миссію. При этомъ считаю нужнымъ сказать, что необходимость такого раздѣленія 1-го класса вызывается тѣмъ, что обучающаяся въ немъ младшая группа, въ большинствѣ, состоитъ изъ якутскихъ мальчиковъ, взятыхъ прямо изъ улусовъ и наслеговъ, непоминающихъ ни одного слова по русски и смотрящихъ еще вполне дикаренками. Слѣдовательно они требуютъ усиленнаго и продолжительнаго занятія не только со всѣми вообще, но и съ каждымъ по одиночкѣ, и потому одиному учителю не имѣеть возможности, безъ ущерба для той или другой группы, добросовѣстно и съ успѣхомъ для дѣла, выполнить взятой имъ на себя обязанности. Трудность эта еще болѣе увеличивается и тѣмъ, что классы миссіонерской школы учреждены съ двухгодичнымъ курсомъ, а между тѣмъ пріемъ учениковъ въ первый классъ ея производится, главнымъ образомъ въ видахъ миссіонерства, не только каждый годъ, но часто даже среди учебнаго года. Вотъ почему учитель 1-го класса, встрѣтивъ не посилный и не удобоиспольнимый для себя трудъ, добровольно соглашается на приглашеніе себѣ помощника, раздѣляя съ нимъ получаемое жалованье. Росписаніемъ уроковъ пользовались тѣмъ же, какимъ и въ прошломъ году, т. е. составленнымъ завѣдывающимъ школою, Протоіереемъ Зиновіемъ Винокуровымъ и членомъ Якутскомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Серафимымъ Писаревымъ, уволеннымъ отъ духовноучебной службы въ 1892 г.

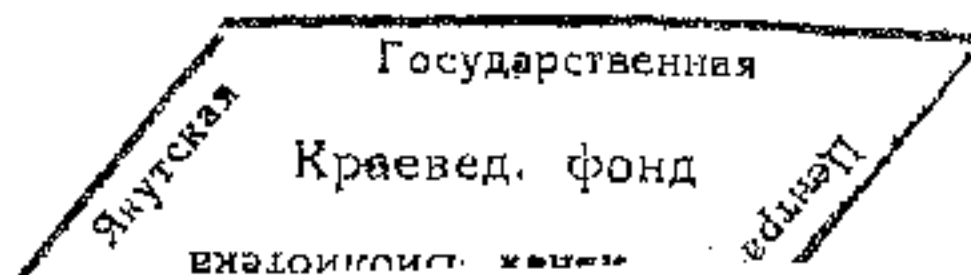
Кромѣ классныхъ журналовъ съ краткимъ показаніемъ въ нихъ ежедневныхъ уроковъ, никакихъ другихъ записей уроковъ

при школь, какъ и прежде, не велось.

Съ 20 Мая были начаты годовые экзамены учениковъ подь предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ Присутствіи Предсѣдателя Якутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, наблюдателя школь городского участка и всѣхъ преподавателей школы, и, какъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ при семъ подлинныхъ экзаменскихъ вѣдомостей, результаты получились весьма удовлетворительныя. Такъ какъ годъ сей невыпускной, то всѣ ученики остались въ тѣхъ же классахъ и потому не было окончившихъ курса.

По заведенному порядку и въ отчетномъ году всѣ ученики были у исповѣди и Св. Причастія на первой и послѣдней недѣлѣ Великаго поста. Живущіе въ общежитіи, во всѣ Воскресные и Праздничные дни, бывають у Всенощной и Литургіи во храмѣ Якутскаго Спасскаго Монастыря, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ, а живущимъ на квартирахъ въ виду зимнихъ холодовъ и отдаленности Монастыря отъ центра города, вмѣнено въ непремѣнную обязанность въ эти же дни посѣщать ближайшіе къ ихъ квартирамъ храмы.

Вечернія и утренія молитвы въ общежитіи, по однажды заведенному порядку, читаются всѣми учениками по очередно, а нѣкоторыя главныя молитвы и равнымъ образомъ при началѣ и по окончаніи обѣда и ужина, поются всѣми учениками хоромъ. Въ школьной библиотекѣ, по увѣдомленію завѣдывающаго школою, значится по каталогу 406 экз. разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій и 865 экз. книгъ и брошуръ для внѣкласснаго чтенія, а всего 1269 экземпляровъ. Изъ числа ихъ въ отчетномъ году поступило, въ первый разъ съ основанія школы, изъ склада Якутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 61 учебникъ на сумму 12 руб. 40 коп. Остальные же учебники и книги для внѣкласснаго чтенія поступили безвозмездно отъ



Его Преосвященства въ прежніе года, когда школа эта принадлежала исключительно вѣдѣнію Миссіонерскаго Общества.

---

Введеніе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи кустарнаго и сельско-хозяйственнаго отдѣленій признается не только желательнымъ, но и настоятельно необходимымъ, соотвѣтственно съ заботами Правительства о развитіи промышленности, которая въ особенности должна быть желательна между инородцами Якутской Области. Но возможно-ли мыслить о семъ, когда нѣтъ средствъ, нѣтъ и силъ упрочить главное-школу, давъ ей право на выполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нее надеждъ посредствомъ устройства общежитій?... Нѣтъ, будетъ не скромнымъ, сообщать здѣсь о тѣхъ миниатюрныхъ начинаніяхъ школъ въ пользу народной промышленности, которыя только и убѣждаютъ въ томъ, что инициатива Училищнаго Совѣта по сему предмету могла бы найти сочувствіе при хорошихъ средствахъ къ ея выполненію.

Въ началѣ сего отчета нами уже высказано отчасти о положеніи дѣла устройства при школахъ общежитій, въ связи съ вопросомъ о численности дѣтей школьнаго возраста. По сему, не повторяя прошлогоднихъ свѣдѣній объ имѣющихся въ немногихъ школахъ обставленныхъ общежитіяхъ, остается только сказать о тѣхъ подобіяхъ ихъ, которыя явились въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году и то лишь только благодаря самоотверженной преданности дѣлу нѣкоторыхъ священниковъ, не пожелавшихъ расстаться со школою, въ силу случайнаго распоряженія Училищнаго Совѣта. Дѣло въ томъ, что при ревизіи въ 1893 году школъ V участка благочинія Якутскаго округа, по особому порученію Совѣта, вновь назначеннымъ наблюдателемъ священникомъ Вас. Охлопковымъ было усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ школахъ сего

участка, вмѣсто обѣщанныхъ Совѣту 7-8 учениковъ, при ходатайствѣ о пособіи, ихъ оказалось ко времени ревизіи 2-4, между тѣмъ пособіе изъ средствъ Совѣта было значительно и въ школы эти были назначены особые учителя. По сему Училищнымъ Совѣтомъ обязательно было сообщено всѣмъ о. о. Завѣдующимъ, что школы имѣющія учениковъ, при учителѣ-псаломщикѣ, менѣе 5-ти а при особомъ учителѣ менѣе 10-ти, будутъ лишены производимаго имъ изъ средствъ Совѣта пособія. А такъ какъ большинство школъ Якутскаго округа почти исключительно существуетъ лишь на пособіе изъ совѣтскихъ средствъ, то изъ нижепоименованныхъ священниковъ, непожелавшихъ лишиться такового, а вмѣстѣ съ нимъ и школы, нѣкоторые убѣдили прихожанъ взять по 1-2 мальчика на содержаніе въ школѣ, а нѣкоторые сами, потративъ напрасно всѣ силы къ тому, незадумались не только даромъ учить дѣтей прихожанъ, но и содержать ихъ въ школѣ на свои и безъ того скудные средства. Такъ священники села Покровска содержатъ въ Покровской школѣ на свои средства 1-го мальч. и 1 дѣвочку; Нахарскій священникъ П. Поповъ въ школѣ грамоты 2 мальчик. и учителя сей школы-сына, неполучающаго вознагражденія за учительство; Соттинскій священникъ В. Охлопковъ самъ содержалъ одного мальчика и убѣдилъ прихожанъ принять на счетъ общества 4-хъ мальчик. и Попечитель 1-го мальч. Джегудейскій священникъ Г. Сивковъ тоже содержитъ и одѣваетъ въ своей школѣ 1-го мальчика; Кобяйскіе священникъ Г. Шипицынъ и псаломщикъ Евсеій Поповъ содержатъ 3-4 мальчик. и самую школу грамоты на свой счетъ, и другіе содержащіе въ школахъ грамоты и церковно-приходскихъ по 1 мальчику или дѣвочки, кромѣ учащихся на содержаніи Церквей, Обществъ и частныхъ лицъ. Священникъ Новоіоргіевской Церкви на озерѣ „Шеѣ“ о. Михайлъ Поповъ содержитъ въ своемъ домѣ, какъ въ общежитіи, всѣхъ 8 мальчиковъ, обучающихся въ школѣ,

гдѣ сынъ его Василій состоитъ учителемъ.

Какъ не радоваться таковой преданности дѣлу всѣхъ этихъ лицъ, заслуживающихъ сердечной къ нимъ признательности и полного уваженія, но что могутъ значить эти единичныя свѣтлыя стороны при прописанномъ въ главѣ первой сего отчета положеніи общаго дѣла устройства общежитій въ школахъ?.... Капля въ морѣ!...

## VII.

Не зависимо отъ представляемой при семъ вѣдомости № 3 о средствахъ содержанія школъ въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году, считаемъ необходимымъ выяснитъ здѣсь то затруднительное положеніе, въ которое поставленъ былъ Училищный Совѣтъ въ семъ 1893 году, вслѣдствіе съ одной стороны уменьшенія кредита, состоявшаго въ его распоряженіи, а съ другой естественнаго увеличенія требованій на пособіе вновь открытымъ школамъ, которые по отношенію къ симъ заботамъ Совѣта неожиданно увеличились противъ 1892 года на 10 новыхъ школъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было, между прочимъ, упомянуто, что до 1892 года въ распоряженіе Совѣта поступало ежегодно на пособіе школамъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода по 500 р. въ г., а въ 1892 г. денегъ этихъ не получено и занято въ счетъ ихъ 500 р. изъ суммъ Консисторіи, о чемъ и было своевременно донесено въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи означенной суммы. Но на ходатайство это въ концѣ Декабря 1892 года послѣдовала отвѣтъ, что денегъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода на 1892 г. не ассигновано, вслѣдствіе назначенія съ 2 пол. 1891 г. пособія изъ земскаго сбора, въ колич. 6000 руб., и впредь не будетъ ассигновываться. Такимъ образомъ къ 1 Января 1893 г. Совѣтъ остался должнымъ въ Консисторію 500 р., кромѣ другихъ расчетовъ, отложенныхъ по тѣмъ или другимъ соображеніямъ на 1893 годъ, коихъ насчи-

талось до 1000 р. Къ сему поступило, по смѣтамъ на содержаніе въ 1893 г. 27 школъ, требованій въ пособіе до 8000 р. (менѣе 300 р. на каждую) Всѣхъ-же доходовъ Совѣта насчиталось на 1893 годъ не болѣе 6300 р. По сему въ силу необходимости пришлось сократить испрашиваемыя пособія школамъ почти на половину и затянуть и за симъ нѣкоторые расчеты простирающіеся съ долгомъ до 1200 руб. на будущій 1894 г., не видя источника къ ихъ выполненію, кромѣ развѣ только надежды на помощь Церковнаго Братства, выручившаго и въ семъ году ссудою 500 р. на покрытіе неотложныхъ нуждъ. Нечего говорить послѣ сего, что вновь открываемыя съ 1893 г. школы остаются совершенно безпомощными и должны влечить свое существованіе лишь съ однимъ названіемъ школъ, не имѣя ни крова, ни содержанія.

Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что такое состояніе средствъ школьныхъ; при другихъ невзгодахъ, перенесенныхъ большинствомъ церковныхъ школъ епархіи, не можетъ благоприятно отзываться какъ на внѣшнемъ благоустройствѣ ихъ, такъ и на успѣхахъ обученія.

## VIII.

Объ успѣхахъ учащихся приходится судить по тѣмъ даннымъ, каковыя представлены о. о. наблюдателями въ отчетахъ по обзоренію школъ. При этой оцѣнкѣ не надо упускать изъ вида, что почти все учащіяся въ школахъ дѣти инородцевъ-якутовъ, поступающихъ въ школу, не понимая ни слова въ русской рѣчи, съ особыми присущими якутамъ задатками воспитанія или вѣрнѣе, безъ всякихъ задатковъ благовоспитанности.

Ничливному уму человѣческому нельзя допустить того, что бы не возможное было возможнымъ. И дѣйствительно, нѣтъ,

кажется, ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что успѣхи въ описываемыхъ нами школахъ, при такой жалкой постановкѣ ихъ внѣшняго устройства, особыхъ мѣстныхъ условіяхъ и низкомъ цензѣ образованія ихъ учителей, — ниже посредственности. Но не возможное у людей, всегда возможно у Бога. Любовь къ дѣлу и дѣтямъ и твердая вѣра на помощь Божию, чего нельзя отнять отъ большинства нашихъ учителей, осмѣлившихся взять на себя волею или неволею не посильное бремя учительства, не могутъ ни облегчать трудовъ ихъ и давать болѣе утѣшительные результаты какъ въ успѣхахъ обученія, такъ и въ успѣхахъ воспитанія. Доказательствомъ сему могутъ служить, кромѣ отчетовъ о. о. наблюдателей, доклады о ревизіяхъ нѣкоторыхъ школъ Якутскаго округа, членами Совѣта священникомъ Г. Невѣровымъ, Сотникомъ Андреемъ Поповымъ и наблюдателемъ священникомъ В. Охлопковымъ.

Судя по всѣмъ этимъ даннымъ, убѣждаемся, что изъ 31 церковно-приходской школы большая половина ихъ въ отношеніи успѣховъ обученія и воспитанія стоятъ болѣе или менѣе удовлетворительно, меньшая же посредственно.

Ни одна изъ школъ этихъ не исключала необходимости имѣть росписанія уроковъ и вести дѣло по установленнымъ программамъ, но выполненіе ихъ было неодинаково. не всѣ ученики могли успѣть въ 2-хъ годичный курсъ. Нѣкоторые, вслѣдствіе незнанія русской рѣчи и по неразвитости, едва въ 3 и 4 года могли освоиться съ предметами ученія; много это зависитъ, конечно, отъ умѣнья и педагогическаго такта учителей, а еще болѣе отъ неприспособленности къ улуснымъ ученикамъ общихъ учебниковъ, безъ перевода на ихъ языкъ. Бываютъ и учителя не знающіе якутскаго языка и дѣло еще болѣе затрудняется. Теперь на основаніи опыта и практики окончательно рѣшено составить особую азбуку на якутскомъ языкѣ. Азбука эта съ

якутскимъ словарикомъ уже составлена Предсѣдателемъ Совѣта Протоіереемъ Стефаномъ Поповымъ по звуковому способу, по указаніямъ Его Преосвященства, и готовится къ печати въ г. Казани, при посредствѣ тамошней Переводческой Комиссіи. Кромѣ сего приступлено къ изданію молитвослововъ краткихъ и Евангелій отъ Матвѣя и Іоанна въ маломъ форматѣ на якутско-русскомъ языкѣ, для введенія ихъ въ церковныхъ школахъ епархіи.

Церковныя школы способствуютъ наипаче религіозно-нравственному воспитанію учащихся. Дисциплинарныя мѣры вездѣ соответствовали цѣлямъ благовоспитанности, особенно въ приученіи дѣтей къ религіозному настроенію, къ неупустительному хожденію на Богослуженія, къ домашней молитвѣ, вѣжливости, и въ большинствѣ случаевъ достигали весьма утѣшительныхъ результатовъ. Это подтверждено всѣми о. о. наблюдателями и членами Совѣта: о Іоанномъ Невѣровымъ и А. И. Поповымъ, на которыхъ изъ 7-ми обревизованныхъ ими школъ Якутскаго округа 5 произвели весьма пріятное впечатлѣніе хорошою школьною дисциплиною, чистотою и опрятностію учащихся, при такой же обстановкѣ самихъ школъ. При этомъ А. И. Поповъ посѣтившій Амгинскую школу, отозвался о ней съ такою похвалою, что онъ не можетъ сравнить чистоты и опрятности этой школы и ея учащихся ни съ однимъ изъ извѣстныхъ ему народныхъ училищъ области.

Всѣхъ окончившихъ курсъ въ отчетномъ году было 30-ть мальч. и 2 дѣвочки.

Отношеніе къ школамъ мѣстнаго населенія обрисовывается слѣдующими свѣдѣніями. О. Наблюдатель I участка Якутскаго округа священникъ Георгій Черныхъ сообщаетъ такой взглядъ на дѣло: сочувствіе инородцевъ къ церковно-приходскимъ школамъ, выражаемое только на словахъ, — существенной пользы, конечно,



дѣлу не приносить, и школы, по старому, терять великую нужду. Иностранцамъ, какъ бы они ни казались не развитыми, малопонимающими, присущъ практическій складъ ума; противъ того, что грамотность дѣло хорошее и разумное, они и спорить не станутъ; но на первомъ планѣ выставятъ скудость общественныхъ средствъ, различные подушные повинности съ расходами на Министерскую школу и сами попросятъ васъ обсудить: возможны ли еще затраты на открытіе и содержаніе школъ при церквяхъ? Сознавая, что общества не въ состояніи бываютъ, иногда, осилить самыхъ скромныхъ требованій на содержаніе и ремонтъ церкви, приходится по неволѣ соглашаться на невозможность обществамъ нести двойные расходы на школы. Но задавая вопросъ, иностранцы, какъ говорится, „себѣ на умѣ“ и не рѣдко отъ самихъ же ихъ приходится слышать: „строить же казна школьныя зданія и давать жалованье учителямъ, такъ почему-же ей не принять на себя и содержаніе общежитій?“ Такой взглядъ ясно доказываетъ, что для нихъ положительно все-равно, какая бы школа ни была, лишь бы денегъ много не просили, да избавили ихъ отъ хлопотъ по содержанію и ремонту министерскихъ школъ.“ Олекминскій наблюдатель Протоіерей Лаврентій Поповъ пишетъ: „отношеніе къ школамъ мѣстнаго населенія прямо пропорціонально успѣхамъ обученія, какъ объ этомъ подробно говорили мы въ отчетѣ за минувшій годъ, т. е. тамъ, гдѣ школа ведетъ дѣло добросовѣстно, замѣтно и сочувствіе общества и на оборотъ. Въ нынѣшнемъ году иллюстраціей нашего мнѣнія можетъ служить Берденская школа. Въ минувшемъ году въ этой школѣ не обучалось ни одного иностранческаго мальчика, вслѣдствіе неустойчивости школьнаго дѣла, хотя въ содержаніи ея и участвовали 2 наслѣга, нынѣ же, по сравнительномъ улучшеніи дѣла, уже встрѣчаемъ въ школѣ 7 иностранческихъ мальчиковъ“.

Исходя-же изъ общаго къ частнымъ взглядамъ населенія по

по отношенію къ церковнымъ школамъ, не можемъ пройти молчаніемъ слѣдующихъ интересныхъ явленій, сообщаемыхъ въ томъ же отчетѣ о. протоіерея Лаврентія Попова: „Олекминскія церковно-приходскія школы не смотря на свои недостатки, слабости, вполнѣ, впрочемъ, свойственныя дѣлу новому, неустановившемуся, пользуются симпатіями интеллигентныхъ свѣтскихъ лицъ края и, что всего пріятнѣе, умѣющихъ быть безпристрастными. Здѣсь, съ удовольствіемъ, кромѣ указанныхъ выше лицъ, отмѣчаемъ такое сочувствіе къ школамъ со стороны новаго Начальника Области, Владиміра Николаевича Скрышцына, въ свою двухкратную ревизію въ этомъ году Олекминскаго округа, живо интересовавшагося дѣлами школъ и съ полнымъ сочувствіемъ указывавшаго средства къ ихъ процвѣтанію, (между прочимъ, не смотря на полный недосугъ, одна изъ школъ посѣщена имъ лично), а также Олекминскаго акцизнаго надзирателя Алісія Ѳомича Жукова, предъ отъѣздомъ въ Иркутскъ, приподнесшаго Олекминской церковно-приходской школѣ полезный подарокъ-волшебный фонарь съ серіей прозрачныхъ картинокъ съ простымъ, но искреннимъ письмомъ слѣдующаго содержанія, выдающимъ, безъ сомнѣнія; доброе сердце автора: „покорнѣйше прошу принять сей скудный подарокъ на просвѣщеніе подростающаго поколѣнія въ Олекминскомъ округѣ.“ И смѣемъ увѣрить, что доброе желаніе жертвователя будетъ исполнено; даръ его будетъ предложенъ для пользования всѣмъ желающимъ дѣтямъ и, безъ сомнѣнія, всѣхъ школъ.

И въ отчетѣ о. Наблюдателя V участка Якутскаго округа священника Василя Охлопкова читаемъ: „Школы Дюпсинскаго улуса, въ числѣ другихъ, пользуются большимъ сочувствіемъ населенія, что можно видѣть, какъ изъ средствъ, отпускаемыхъ обществомъ на содержаніе школъ и учащихся, такъ и частныхъ пожертвованій, хотя и въ маломъ количествѣ. При этомъ нельзя не отмѣтить слѣдующихъ отрадныхъ фактовъ:

свидѣтельствующихъ о довѣрїи и симпатїяхъ къ школамъ. О. о. завѣдующіе Дюпсинскими школами заявили мнѣ, что школы во время уроковъ посѣщаются почетными инородцами, которые съ особеннымъ интересомъ слушаютъ рассказы изъ священной исторїи и объясненіе молитвъ. А грамотный якутъ Алексѣй Петровъ Афонасьевъ для Дюпсинской школы составлялъ переводы съ русскаго на якутскій языкъ общедоступныхъ, разговорныхъ фразъ и передавалъ ихъ учащимся. Но это сочувствіе къ школамъ въ Дюпсинскомъ улусѣ можно объяснить тѣмъ, что въ числѣ жителей его много грамотныхъ якутовъ, которые уразумѣвъ пользу грамотности, фактически, въ жизни своей, сами стараются провести ее и въ среду дѣтей своихъ. Вообще фактъ отрадный. Нельзя сказать этаго о школахъ обширнаго Борогонскаго улуса и части Баягантайскаго, гдѣ грамотность сосредоточена въ лицѣ 2-3 писарей наследныхъ, не только не разъясняющихъ пользу ея своимъ темнымъ сородичамъ, но и приносящихъ прямой вредъ учебному дѣлу. Руководимые чувствомъ боязни встрѣтить конкурентовъ своей профессїи въ будущемъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, пользуясь невѣжествомъ темной массы, они отклоняютъ населеніе отъ матеріальной поддержки школамъ, чѣмъ и тормозятъ развитію грамотности. Въ улусахъ Борогонскомъ и Баягантайскомъ когда то были мѣдистерскія школы, но и тѣ, по не сочувствію къ нимъ инородцевъ, прекратили свое существованіе уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Закрытіе этихъ школъ объясняется не удовлетворительною обстановкою учебнаго дѣла, исключавшею всякое понятіе о пользѣ въ глазахъ инородцевъ. Это именно обстоятельство и породило въ населенїи двухъ сказанныхъ улусовъ недовѣріе къ школамъ, выражающееся въ настоящее время въ нежеланїи оказывать матеріальной поддержки открываемымъ и существующимъ церковно-приходскимъ школамъ.

IX.

Относительно устройства библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ епархіи приходится повторять только прошлогоднія свѣдѣнія о неимѣніи средствъ къ выполненію сего крайне желательнаго дѣла, не предвидя возможности и въ 1894 г. располагать таковыми.

---

Частная Воскресная школа, открытая г-ой Андромоновой, содержится ею на свой счетъ и помѣщается въ занимаемой ею квартирѣ. Цѣль открытія ея, по объясненію г-жи Андромоновой, главнымъ образомъ есть та, во первыхъ, чтобы бесплатно дать возможность дѣтямъ бѣдныхъ родителей съ пользою употребить два-три часа въ Воскресные дни и, во вторыхъ, пріучить ихъ къ первоначальному чтенію и письму, и тѣмъ возбудить въ нихъ желаніе къ поступленію въ правильно организованныя учебныя заведенія для дальнѣйшаго своего образованія. Въ видахъ сего, въ школѣ преподается чтеніе, письмо, первоначальное счисленіе и заучиваніе обще употребительныхъ молитвъ и затѣмъ читаются и даются на домъ ученикамъ для чтенія разныя нравоучительныя и религіозно-нравственнаго содержанія брошюры и книжки, доступныя повятію дѣтей простаго народа; кромѣ того въ продолженіи получаса, послѣ оныхъ занятій, дѣвочкамъ преподается еще рукодѣліе. Но такъ какъ послѣднее требуетъ денежныхъ затратъ съ стороны учащихъ или учащихся, то за неимѣніемъ на это средствъ, оно находится пока въ зачаточномъ состояніи и ограничивается только пріучиваніемъ къ шитью и вязанію чулокъ.

Въ школѣ занимается обученіемъ по всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ сама основательница школы, дѣвица Екате-

рина Петрова Андромонова, которая получила домашнее образование, но впоследствии выдержала экзаменъ въ Красноярской Мужской Гимназіи на право народной учительницы. Школа открывается во всѣ Воскресные дни, кромѣ Пасхи, Рождества Христова, если случится въ недѣлю и дня Св. Троицы. Занятія въ ней начинаются въ 10 часовъ утра и оканчиваются въ 12 и въ часъ по полудни. Во время занятій посѣтителямъ школы дается получасовой перерывъ, въ продолженіи котораго учащіеся занимаются гимнастикой, а зимой, кромѣ того, катаніемъ съ горы. Въ отчетномъ году, всѣхъ занятыхъ дней въ въ томъ школѣ было 49, во время которыхъ школу посѣтило 24 мальчика, числѣ 2-е нехристіанъ, и 11 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 2 нехристіанскаго исповѣданія, а всего 35, въ томъ числѣ 4 нехристіанъ.

---

Составъ о. о. Наблюдателей школъ церковныхъ состоитъ изъ тѣхъ же лицъ, всѣхъ 12-ти благочинныхъ епархіи. Въ 189<sup>2/3</sup> учебномъ году въ немъ произошла перемена только въ V благочинническомъ участкѣ Якутскаго округа, гдѣ священникъ Александръ Охлопковъ, назначенный въ Январѣ 1893 г. сверхштатнымъ членомъ Консисторіи, замѣщенъ священникомъ Соттинской церкви Василемъ Охлопковымъ, лицомъ вполне достойнымъ своего предшественника, какъ показала его полугодовая дѣятельность, замѣченная по особенной любви его къ школьному дѣлу. Всѣ вообще о. о. Наблюдатели Якутскаго, Олекминскаго, Верхоянскаго и Колымскаго округовъ, отличаются ревностію въ полезной дѣятельности, но особенно нужно отличить наблюдателей: Якутскаго городского участка священника І. Невѣрова и Олекминскаго округа протоіерея Л. Попова. Они вполне заслуживаютъ названія друзей школы, при умѣломъ приложеніи своихъ полныхъ педагогическихъ познаній. Не вдаваясь во всѣ подробности произве-

денныхъ ревизій, какъ имѣющихъ мѣстный и при томъ временный интересъ, отмѣтимъ лишь о тѣхъ общихъ впечатлѣнiяхъ, какія оставлены на мѣстѣ ревизіею о. Невѣрова обозрѣваемаго окрестныя школы, по порученію Училищнаго Совѣта.

Въ декабрѣ минувшаго года имъ посѣщены Красноярская и Устьсольская школы. Его умѣлое, сердечное обращеніе съ учениками, читаемъ въ отчетѣ священника Георгія Черныхъ, дало возможность послѣднимъ отвѣчать бойко и удовлетворительно на всѣ предлагаемые вопросы. Ревизія и ревизоръ на учениковъ Красноярской школы произвели самое благопріятное и глубокое впечатлѣніе. Да и не на однихъ учениковъ, но и на все населеніе. Слухи о ревизіи Красноярской школы дошли въ отдаленнѣйшія уголки Намскаго улуса и при встрѣчахъ со священниками съ интересомъ всѣ спрашивали о результатахъ ревизіи. Изъ этого видно, что ежегодная ревизія школъ, по довѣрію къ духовенству, является желательною для народа, такъ какъ, во первыхъ, всякій ожидаемый контроль, до нѣкоторой степени, поддерживааетъ бодрость духа наблюдателей, завѣдующихъ и учащихся, а во вторыхъ, ревизія школъ наглядно удостовѣряетъ инородцевъ, что Начальство не однимъ только матеріальнымъ пособіемъ способствуетъ къ развитію школъ, но и строгимъ наблюденіемъ за успѣхами учащихся, за способностью учащихся и дѣятельностію наблюдателей и завѣдующихъ.

Въ томъ же мѣсяцѣ посѣщена о. Иоанномъ Невѣровымъ и Ооттинская школа. Теплое его отношеніе, къ дѣтямъ выражавшееся въ простыхъ, ласковыхъ и общедоступныхъ пониманію якутскихъ дѣтей вопросахъ, и здѣсь вызвало въ нихъ бойкіе отвѣты.

## X.

Окончивъ обзоръ церковно-приходскихъ школъ (восьмой годъ

ихъ возникновеніи) въ Ябутской епархіи, мы должны предста-вить поступившія въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году общія свѣдѣнія и взгляды и на развитіе школъ грамоты, но впередъ просимъ про-стить намъ за неполноту ихъ, что зависитъ не столько отъ насъ или ихъ не посредственныхъ руководителей, сколько отъ взгляда на такія школы. Они должны считаться низшими изъ двухъ видовъ церковной школы, вслѣдствіе ихъ крайне жалкой обста-новки, за неимѣніемъ положительно ни какихъ средствъ къ суще-ствованію. Но тѣмъ не менѣе и онѣ, при усиліи ихъ учителей, и руководителей нельзя сказать, что бы не производили изъ уча-щихся въ нихъ дѣтей, умѣло читающихъ, какъ по словянски такъ и по русски, считающихъ и пишущихъ. Въ этомъ вполне убѣждаютъ насъ данныя въ отчетахъ о. о. Наблюдателей, посѣ-щавшихъ и эти школы.

Но вотъ предъ нами отчетъ о. Олекминскаго Наблюдателя Протоіерея Лаврентія Попова, въ округѣ котораго, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ благопріятныхъ условій, уже года два-три, какъ начали прививаться домашнія до инородческимъ селеніямъ школы грамоты. Въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году ихъ считалось во всемъ Олекминскомъ округѣ 5-ть, о коихъ и читаемъ въ означен-номъ отчетѣ слѣдующее:

„ Учители изъ поселенцевъ обучаютъ дѣтей въ домахъ ихъ родителей, переходя помѣсячно отъ одного къ другому, съ платою за обученіе 2-3 руб. въ мѣсяцъ за каждаго ребенка, при готовомъ содержаніи. Учители изъ инородцевъ обучаютъ дѣтей въ собственныхъ домахъ. Приемы обученія-кто какъ умѣетъ, а цѣль-научить читать, писать, считать и молитвы. Книги для обученія пріобрѣтаются въ Олекминскомъ книжномъ складѣ. Одно тутъ ихъ затрудняетъ, что всѣ азбуки по звуковому способу, а по „старинному нѣтъ“. Впрочемъ, въ этомъ случаѣ имъ оказываютъ услуги мелочныя лавочки, гдѣ азбуки по старинному еще не выве-

лись. Здѣсь могутъ упрекнутьъ насъ въ томъ, что важное дѣло обученія дѣтей поручается поселенцамъ, элементу порочному. Упрекъ этотъ тогда былъ бы основательнымъ, когда имѣлось достаточное количество школъ, удовлетворяющихъ потребностямъ народа обученію. Разъ, достигнуть этого не возможно, то школы грамоты съ поселенцами учителями являются не избѣжными и, пожалуй, полезными: такъ какъ при разбросанности и матеріальной не обеспеченности населенія округа, многіе и весьма многіе, при всемъ своемъ желаніи обучать дѣтей, не имѣютъ никакой возможности сдѣлать этого; тутъ то поселенцы-учителя и являются пионерами просвѣщенія. Къ тому же, у родителей выработался на этотъ счетъ свой нравственный компромиссъ, парализующій собою вредное вліяніе учителя: учи-тѣся-учитесь, дескать, да только такъ не поступайте, какъ они. Не имѣетъ ли подобная мысль основанія и въ изрѣченіяхъ Спасителя, сказанныхъ нѣкогда въ отношеніи къ дурнымъ учителямъ-фарисеямъ: „все что они велятъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; но дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ (Мѡ. 23,3) Отсюда является естественнымъ слѣдующій выводъ: пусть сѣютъ всѣ, ибо жатвы много, только жателей мало. Нашъ же, пастырскій, долгъ помогать сѣятелямъ сѣять доброе сѣмя, очищая ихъ отъ плевель... Безъ сомнѣнія, отрадное явленіе составляютъ изъ себя учителя инородцы, стремящіеся подѣлиться со своими братьями и тѣми малыми крохами, кои выпали на долю ихъ отъ стола богатаго. Жаль одного, что о. о. завѣдующіе смотрятъ на школы грамотности и ихъ учителей (особенно изъ поселенцевъ) съ высоты олимпійскаго величія и не хотятъ снизойти до того, чтобы посѣщать эти школы и руководить ими и словомъ и дѣломъ. Пріятное, впрочемъ, исключеніе составляетъ свящ. П. Охлопковъ, завѣдующій Берденской школой.“



Здѣсь кстатѣ упомянуть о двухъ домашнихъ школахъ грамоты, появившихся въ семьъ году и въ Батурускомъ улусѣ Якутскаго округа, въ которыхъ учителями состоятъ инородцы-же, но, къ сожалѣнію, намъ не извѣстно о ихъ педагогической дѣятельности, за недоставленіемъ о. наблюдателемъ подробныхъ свѣдѣній. Тоже нужно сказать и о двухъ церковныхъ школахъ грамоты, вновь открытыхъ въ семьъ году въ Вилюйскомъ округѣ двумя молодыми священниками изъ окончившихъ курсъ въ Якутской духовной Семинаріи, изъ коихъ одинъ обучаетъ 6 дѣвочекъ, а другой 4 мальчика.

Вотъ и всѣ наши свѣдѣнія о школахъ грамоты, которыя, надѣемся, со временемъ будутъ имѣть такое-же великое значеніе и въ нашей отдаленной окраинѣ, какое они приняли вообще по всей Россіи; но еще нельзя опредѣлить то время, когда станутъ на твердую почву производители учителей сихъ школъ-школы церковно-приходскія съ ихъ сослуживцами-начальными народными училищами.

## XI.

### Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ Якутской епархіи.

Немало разнообразныхъ мыслей и соображеній въ пользу развитія въ краѣ народнаго образованія проводилось каждый разъ въ представляемыхъ отчетахъ о состояніи церковныхъ школъ, но служили или не служили онѣ на пользу дѣла, во всякомъ случаѣ, вопросъ о развитіи его, какъ въ общемъ стремленіи къ тому, такъ и въ частной заботѣ о настановкѣ тѣхъ или другихъ школъ, далеко еще не исчерпанъ. Посему позволимъ себѣ и нынѣ изложить здѣсь, если и не новыя мысли, то хотя общія выводы изъ данныхъ настоящаго отчета, отчасти уясняющихъ причины

препятствующія рѣшенію означеннаго вопроса, въ смыслѣ ускоренія постепеннаго развитія грамоты повсемѣстно между инородцами Якутской Области. Почти во всѣхъ отчетахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были приводимы факты о недостиженіи цѣлей народными училищами области, вслѣдствіе главнымъ образомъ того, что они, находясь въ вѣдѣніи Директора Реального Училища, которому не мыслимо ежегодно лично или посредственно обозрѣвать всѣ, остаются постоянно безъ надлежащаго надзора на произволь учителей. Училища эти, получая средства на свое содержаніе отъ улусныхъ обществъ, раздѣленныхъ на еѣскольکو наслеговъ и разсѣянныхъ на громадномъ пространствѣ, имѣютъ вліяніе преимущественно на тотъ только наслегъ, въ селеніи коего существуютъ. Остальные же наслегы, съ пользою или безъ пользы для нихъ, но обязаны платить на содержаніе училища, которое такимъ образомъ вовсе лишаетъ населеніе грамоты, не давая ему ни одного грамотѣя. Между тѣмъ инородцы лишаются услугъ ближайшихъ церковныхъ школъ, гдѣ тѣ же средства наслега, безъ пользы платимыя на народныя училища, могли бы воспитать ему не одного грамотнаго и мыслящаго къ общему ихъ благу. Обращая-же вниманіе на малочисленность учащихся въ церковныхъ школахъ, зависящую отъ неимѣнія средствъ на устройство общежитій при школахъ, нельзя не утверждать, что и эти послѣднія въ настоящую пору не достигаютъ цѣли. Можно лишь надѣяться, что этотъ добрый зачатокъ, привившись къ почвѣ, со временемъ при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, обрѣщетъ и дастъ свойственные ему плоды на благо населенія. Въ настоящую же пору и та и другая школа, вслѣдствіе съ одной стороны неимѣнія надлежащаго надзора за народными училищами, а съ другой неравномѣрнаго распредѣленія средствъ, собираемыхъ на школы съ населенія въ ущербъ возможнаго увеличенія числа учащихся при тѣхъ-же средствахъ, не приносятъ дѣлу вполне того развитія

Государственная  
Крѣвед. фонд  
Якутская

которое ожидалось бы отъ нихъ. Конечно, мы далеки отъ мысли, что бы благія цѣли школьнаго образованія достигались исключительно силами и средствами духовенства епархіи, безъ посторонняго вліянія и помощи. Но и нельзя подвинуть дѣла впередъ безъ предоставленія духовенству правъ надлежащаго вліянія на него, заслуженныхъ за послѣднее время, если и не существенною пользою, принесенною дѣлу, то хотя сознаниемъ своего долга въ исполнененіи лежащихъ на немъ обязанностей. Исходя изъ такихъ соображеній, намъ казалося бы необходимымъ и благовременнымъ разъединяя по вѣдомствамъ школы и училища епархіи объединить, подчинивъ ихъ одной администраціи, поручивъ таковую высшему за нею наблюденію мѣстнаго Епископа. Назначеніе Епархіальныхъ Наблюдателей для общаго направленія училищнаго дѣла, является въ настоящую пору мѣропріятіемъ, разрѣшающимъ много неудумѣній къ разрѣшенію вопроса о народномъ образованіи въ духѣ церковномъ. Необходимо: 1, обезразличить самыя школы, давъ имъ одни и тѣ же программы учебныхъ предметовъ и равныя права во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, сопряженныхъ съ ихъ требованіями; и 2., Соединить всѣ матеріальныя средства, расходуемыя нынѣ вообще на дѣло народнаго образованія въ области, сосредоточивъ ихъ въ распоряженіи общаго учрежденія, съ предоставленіемъ послѣднему должныхъ правъ, какъ въ равномерномъ распредѣленіи средствъ на содержаніе школъ, такъ и въ высшемъ наблюденіи за оными, въ лицѣ представителей тѣхъ вѣдомствъ, кои при посредствѣ извѣстныхъ лицъ руководятъ тѣми или другими школами.

При осуществленіи сихъ предположеній Совѣта, съ Божіею помощію, полагаемъ, будутъ устранены и всѣ прочія не желательныя осложненія въ дѣлѣ, не исключая и той второй главной причины, которая указана нами въ своемъ мѣстѣ объ учителяхъ школъ и училищъ Якутской Области, требующихъ серьезнаго

сужденія о средствахъ къ поднятію ихъ образовательнаго ценза; послѣднее приводитъ къ единственному заключенію о необходимости и благовременности приступить, не медля, къ изысканію средствъ на учрежденіе спеціальнаго заведенія для ихъ подготовки, такъ какъ изъ всѣхъ многочисленныхъ заведеній г. Якутска ни одно не можетъ обезпечить учительскихъ мѣстъ въ начальныхъ школахъ постоянными учителями, производя для нихъ, и то случайно, временныхъ и всегда переходныхъ къ своему назначенію лицъ, спеціально подготовленныхъ къ тому тѣми или другими заведеніями. Но считая неумѣстнымъ преждевременно распространяться въ подробностяхъ исполненія послѣдняго своего желанія, скажемъ только, что: 1, исполненіе онаго не потребовало-бы особенно большихъ затратъ, въ виду возможности учредить предполагаемое нами заведеніе при двухклассной Миссіонерской школѣ, въ видѣ добавочныхъ классовъ, приспособивъ ихъ къ спеціальному приготовленію учителей начальныхъ школъ и 2., мы надѣемся, что Якутское Церковное Братство во имя ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ, не оставляющее Епархіальный Училищный Совѣтъ своимъ просвѣтительнымъ содѣйствіемъ и матеріальною помощію, придетъ и здѣсь на помощь, во имя великаго значенія предполагаемого заведенія и тѣхъ своихъ предначертаній, которыя даютъ намъ право на эту надежду.

---

# **ВЪДОМОСТЬ, № 1**

**О церковныхъ-приходскихъ школахъ Якутской епархіи**

**за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.**

	Продолжение работы на казенных предприятиях	Виды работ и изделия								Итого
		Продолжение работ		Создание изделий		Создание изделий		Итого		
		М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	
1. Механика	719 547	76 933	71 202	38 138	345 475	136 058				
2. Электроника	125 159	7 787	5 933		363 128	371 184				
3. Машиностроение	853 908	12 546	34 979		75 8	155 41				
4. Вертолетостроение	945 088	1 881	6 889			10 4				
5. Военный	374 756	3 211	3 165		1	84 10				
Итого	3495689	128827	128828	38 38	846 636	368 782				

Данные по таблице за 1952 год относятся к работе предприятий Министерства Обороны в области машиностроения восточной зоны г. Иркутск, в том числе 23 малые предприятия. Кроме того, в таблице отражены данные по предприятиям в 10 НИИ Иркутска\* для военно-промышленной работы, по которым нет данных.

Число рабочих промышленного назначения				Продолжительность				Число изделий				Число единиц продукции	
Всего рабочих		Из них не занятых производством		По продолжительности работы		По количеству изделий		По количеству изделий		По количеству изделий		По количеству изделий	
М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
1828	7420	1124	1273	224	3028	46	4	828	13	18	9	15	1
170	678	331	616	30	37	94		1	8	8	4	7	3
3214	2817	8726	3813	28	4	14	6	78		3	3	4	5
608	946	759	684	11		4	2			2	3		2
380	559	293	299	12				15		2	1	1	1
10399	12885	12414	12462	282	11	17	5	381	7	45	113	31	18

Всего отчислено в запас 100 человек, в том числе 10 человек в запас и 90 человек в резерв. В резерв отчислено 10 человек, в том числе 10 человек в резерв и 90 человек в резерв. В резерв отчислено 10 человек, в том числе 10 человек в резерв и 90 человек в резерв.

# ВВЕДОМО

О средствах содержания

	Основной капитал по 15 Суда-ских.	Остаток на 1-е Септ. 1902 г.		Въ 1899 г.		Средствъ на содержание школы						Остаток по 15 Суда-скимъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Изъ бюджета Суда-скихъ.		Изъ по-своиническихъ имуществъ.		Изъ частныхъ пожертво-ванийъ.			
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.
1. Значеній	" "	403	97	"	"	"	"	8418	8	227	"	1099	88
2. Обязательствъ	6000	372	38	285	"	"	"	715	10	43	68	"	"
3. Зависимости	" "	"	"	"	"	"	"	102	94	"	"	500	"
4. Переимущества	" "	467	48	"	"	"	"	144	"	"	"	8	"
5. Благотворительн.	" "	528	94	"	"	"	"	280	"	"	"	"	"
Итого:	7000	1773	178	285	"	"	"	8670	10	200	68	3124	87

Дополнительно въ ведомости о средствахъ содержания школы имеются въ томъ же порядке и сведения о средствахъ на содержание школы на учебный годъ, а именно:

# СТЬ № 3

школь за 1899/00 учебный годъ.

Остаток по 15 Суда-скимъ.	Средствъ на содержание школы.	Изъ бюджета Суда-скихъ.	Изъ по-своиническихъ имуществъ.	Изъ частныхъ пожертво-ванийъ.	Изъ по-своиническихъ имуществъ.	Изъ частныхъ пожертво-ванийъ.	Итого въ 1899 г.		Въ 1900 г.				
							Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
													Р.
541	"	210	"	403	97	43	"	7231	03	6143	2	1083	46
"	"	200	"	3528	"	"	"	10171	43	2061	62	7060	3
30	"	"	"	"	"	"	"	1132	94	857	04	275	"
"	"	30	"	490	"	"	"	1129	48	1073	85	180	00
"	"	"	"	"	"	"	"	1063	34	658	"	178	94
361	"	570	"	8232	00	43	"	12142	20	7173	46	8709	10

Итого на содержание школы за 1899 годъ, во всякомъ случаѣ не болѣе 625 руб. 50 копѣекъ.

## ВѢДОМОСТЬ № 2-й

### О Школьныхъ помѣщеніяхъ.

	Сколько собствен- ныхъ школь- ныхъ до- мовъ	Цасмыхъ.	Даровыхъ помѣщеній предоставляемыхъ.				Все- го.	Въ томъ числѣ		Сколько построена новыхъ школь- ныхъ до- мовъ въ 189 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> уч. году.
			Сельскими общи- нами	Церквами мона- стырями.	Членами прѣвта.	Частыми лица- ми.		Удобныхъ	Неудобныхъ	
1. Якутскій	13	1	„	„	8	3	25	17	8	4
2. Олекминскій	7	„	2	„	„	3	12	10	2	2
3. Вилюйскій	2	„	„	1	5	„	8	3	5	1
4. Верхоянскій	1	„	„	„	4	„	5	1	4	„
5. Колымскій	„	1	„	„	2	„	3	1	2	„
Всего —	23	2	2	1	19	6	53	32	21	7



№	ШКОЛЫ	СРЕДСТВЪ	СОДЕРЖАНІЯ	ШКОЛЪ
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7
5	5	6	7	8
6	6	7	8	9
7	7	8	9	10
8	8	9	10	11
9	9	10	11	12
10	10	11	12	13
11	11	12	13	14
12	12	13	14	15
13	13	14	15	16
14	14	15	16	17
15	15	16	17	18
16	16	17	18	19
17	17	18	19	20
18	18	19	20	21
19	19	20	21	22
20	20	21	22	23
21	21	22	23	24
22	22	23	24	25
23	23	24	25	26
24	24	25	26	27
25	25	26	27	28
26	26	27	28	29
27	27	28	29	30
28	28	29	30	31
29	29	30	31	32
30	30	31	32	33
31	31	32	33	34
32	32	33	34	35
33	33	34	35	36
34	34	35	36	37
35	35	36	37	38
36	36	37	38	39
37	37	38	39	40
38	38	39	40	41
39	39	40	41	42
40	40	41	42	43
41	41	42	43	44
42	42	43	44	45
43	43	44	45	46
44	44	45	46	47
45	45	46	47	48
46	46	47	48	49
47	47	48	49	50
48	48	49	50	51
49	49	50	51	52
50	50	51	52	53
51	51	52	53	54
52	52	53	54	55
53	53	54	55	56
54	54	55	56	57
55	55	56	57	58
56	56	57	58	59
57	57	58	59	60
58	58	59	60	61
59	59	60	61	62
60	60	61	62	63
61	61	62	63	64
62	62	63	64	65
63	63	64	65	66
64	64	65	66	67
65	65	66	67	68
66	66	67	68	69
67	67	68	69	70
68	68	69	70	71
69	69	70	71	72
70	70	71	72	73
71	71	72	73	74
72	72	73	74	75
73	73	74	75	76
74	74	75	76	77
75	75	76	77	78
76	76	77	78	79
77	77	78	79	80
78	78	79	80	81
79	79	80	81	82
80	80	81	82	83
81	81	82	83	84
82	82	83	84	85
83	83	84	85	86
84	84	85	86	87
85	85	86	87	88
86	86	87	88	89
87	87	88	89	90
88	88	89	90	91
89	89	90	91	92
90	90	91	92	93
91	91	92	93	94
92	92	93	94	95
93	93	94	95	96
94	94	95	96	97
95	95	96	97	98
96	96	97	98	99
97	97	98	99	100

**ВѢДОМОСТЬ № 3-й.**

**О средствахъ содержанія школъ**

**за 18<sup>91/92</sup> годъ.**

# ВѢДОМОСТЬ № 2-й

## О ШКОЛЬНЫХЪ помѣщеніяхъ.

	Сколько собствен- ныхъ школь- ныхъ до- мовъ.	Наемныхъ	Даровыхъ помѣщеній предоставляемыхъ.					Все- го.	Въ томъ числѣ		Сколько построено новыхъ школь- ныхъ до- мовъ въ 189 <sup>2</sup> / <sub>2</sub> уч. году.
			Сельскими обще- ствами	Церквами мона- стырями.	Членами причта.	Частными лица- ми.	Удобныхъ		Неудобныхъ		
1, Якутскій	13	1	"	"	8	3	25	17	8	4	
2, Олекминскій	7	"	2	"	"	3	12	10	2	2	
3, Вилюйскій	2	"	"	1	5	"	8	3	5	1	
4, Верхоянскій	1	"	"	"	4	"	5	1	4	"	
5, Колымскій	"	1	"	"	2	"	3	1	2	"	
Всего —	23	2	2	1	19	6	53	32	21	7	

ОБЪЕДИНЕНІЕ ШКОЛЬНИКОВЪ

№	Имя	Отчество	Возраст	Средства	Содержаніе	Школы
1	Ивановъ	Ивановичъ	12	100	100	1
2	Петровъ	Петровичъ	13	150	150	2
3	Сидоровъ	Сидоровичъ	11	80	80	3
4	Климовъ	Климовичъ	14	120	120	4
5	Васильевъ	Васильевичъ	10	60	60	5
6	Поповъ	Поповичъ	15	180	180	6
7	Морозовъ	Морозовичъ	9	40	40	7
8	Смирновъ	Смирновичъ	16	200	200	8
9	Александровъ	Александровичъ	12	110	110	9
10	Куликовъ	Куликовичъ	13	140	140	10
11	Лебедевъ	Лебедевичъ	11	70	70	11
12	Зиничевъ	Зиничевичъ	14	130	130	12
13	Березинъ	Березиничъ	10	50	50	13
14	Воробьевъ	Воробьевичъ	15	160	160	14
15	Антоновъ	Антоновичъ	9	30	30	15
16	Харьковъ	Харьковичъ	16	190	190	16
17	Мухоморовъ	Мухоморовичъ	12	100	100	17
18	Павловъ	Павловичъ	13	140	140	18
19	Соколовъ	Соколовичъ	11	70	70	19
20	Борисовъ	Борисовичъ	14	130	130	20
21	Виноградовъ	Виноградовичъ	10	50	50	21
22	Королевъ	Королевичъ	15	160	160	22
23	Митинъ	Митиничъ	9	30	30	23
24	Петуховъ	Петуховичъ	16	190	190	24
25	Рябовъ	Рябовичъ	12	100	100	25
26	Савинъ	Савиничъ	13	140	140	26
27	Тихоновъ	Тихоновичъ	11	70	70	27
28	Федотовъ	Федотовичъ	14	130	130	28
29	Харинъ	Хариничъ	10	50	50	29
30	Цыганковъ	Цыганковичъ	15	160	160	30
31	Чайковъ	Чайковичъ	9	30	30	31
32	Шаринъ	Шариничъ	16	190	190	32
33	Щербатовъ	Щербатовичъ	12	100	100	33
34	Юрковъ	Юрковичъ	13	140	140	34
35	Яковлевъ	Яковлевичъ	11	70	70	35

# ВѢДОМОСТЬ № 3-й.

## О средствахъ содержанія школъ

### за 18<sup>91/92</sup> годъ.

Средства содержанія школъ за 1891/92 годъ. Всего 10000 руб.

# В ъ д о в о с т ь № 3-й.

## О средствахъ содержанія школъ за 1870 учебный годъ.

Школы	Число учащихся	Освѣщеніе		Ихъ учебн. пособій		Отъ Ягудалаго старшіаго училищнаго совета			Отъ зем. угодій и земельнаго капитала	Отъ зем. угодій и земельнаго капитала	Отъ зем. угодій и земельнаго капитала	Отъ зем. угодій и земельнаго капитала	Отъ зем. угодій и земельнаго капитала	Отъ зем. угодій и земельнаго капитала	Отъ зем. угодій и земельнаго капитала	Отъ зем. угодій и земельнаго капитала	В о с т о с ь 1870 году		Итого	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.									К.	Руб.		К.
1. Ягудала	1000	100	00	100	00	100	00	100	00	100	00	100	00	100	00	100	00	100	00	1000
2. Олександровскіи	800	80	00	80	00	80	00	80	00	80	00	80	00	80	00	80	00	80	00	800
3. Александровскіи	600	60	00	60	00	60	00	60	00	60	00	60	00	60	00	60	00	60	00	600
4. Александровскіи	400	40	00	40	00	40	00	40	00	40	00	40	00	40	00	40	00	40	00	400
5. Александровскіи	200	20	00	20	00	20	00	20	00	20	00	20	00	20	00	20	00	20	00	200
<b>Всего</b>	<b>2600</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>260</b>	<b>00</b>	<b>2600</b>

Примечанія: \*) По Ягудалаго школь на деньги хуторскихъ на церковной сборщанной казны.

\*\*) Кривъ сою школы Александровскіи и Тагановскіи принадлежатъ кривъ селеніи, а не Ягудалаго селеніи.